



VALEDOR DO CIDADÁN

INFORME AO PLENO DO CONCELLO 2014

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE
ACTUACIÓNS DE OFICIO

CONCELLO
DE VIGO



Valedor do Cidadán

Informe ao Pleno do Concello 2014

Actuacións a Instancia de Parte

Actuación de Oficio

Edita: Valedor do Cidadán
Fotografía da capa: Diego Durán
Maquetación: Diego Durán
Imprime: Roel Artes Gráficas
Depósito Legal: VG 435-2015
ISBN: 978-84-606-9351-2

Oficina do Valedor do Cidadán

R. Policarpo Sanz, 15 4º
(Casa das Artes) - 36202 Vigo
Telefone: 986 430 047
e-mail: valedordocidadan@vigo.org
web: <http://hoxe.vigo.org/oconcello/valedor>

Índice

INTRODUCCIÓN.....	9
PARTE I	
ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2006 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014.....	11
INTRODUCCIÓN.....	11
EXPEDIENTES	11
CAPÍTULO I – MEDIO AMBIENTE.....	11
CAPITULO II-URBANISMO E VIVENDA.....	14
PARTE II	
ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2007 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014.....	39
INTRODUCCIÓN.....	39
CAPITULO I- MOBILIDADE E SEGURANZA	39
PARTE III	
ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2008 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014.....	43
INTRODUCCIÓN.....	43
EXPEDIENTES	43
CAPITULO I- MEDIO AMBIENTE.....	43
CAPITULO II- MOBILIDADE E SEGURANZA.....	45
CAPITULO III- SERVIZOS XERAIS.....	47
CAPITULO IV- ÁREA DE URBANISMO E VIVENDA.....	48
PARTE IV	
ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2009 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014.....	75
INTRODUCCIÓN.....	75
EXPEDIENTES	75
CAPITULO I- MEDIO AMBIENTE.....	75
CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA.....	81
PARTE V	
ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2010 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014.....	85
INTRODUCCIÓN.....	85
EXPEDIENTES	85
CAPITULO I.- MOBILIDADE E SEGURANZA.....	85
CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA.....	86
PARTE VI	
ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2011 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014.....	99
INTRODUCCIÓN.....	99
EXPEDIENTES	99
CAPÍTULO I- URBANISMO E VIVENDA.....	99

PARTE VII

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2012 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014..... 105

INTRODUCCIÓN.....	105
EXPEDIENTES	105
CAPITULO I.- MOBILIDADE E SEGURANZA.....	105
CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA.....	106
CAPITULO III.- FOMENTO	107

PARTE VIII

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2013 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014..... 115

INTRODUCCIÓN.....	115
EXPEDIENTES.....	115
CAPITULO I – BENESTAR SOCIAL.....	115
CAPITULO II- DISTRITOS.....	117
CAPITULO III- MEDIO AMBIENTE.....	117
CAPITULO IV- TRÁFICO E TRANSPORTES.....	119
CAPITULO V – URBANISMO E VIVENDA.....	130

PARTE IX

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DURANTE O ANO 2014..... 133

INTRODUCCIÓN.....	133
EXPEDIENTES ANALIZADOS NO ANO 2014 QUE CORRESPONDEN A ACTUACIÓN INICIADAS EN ANOS ANTERIORES E QUE PASAN A TRÁMITE EN 2015.....	133
CAPITULO I – BENESTAR SOCIAL.....	134
CAPITULO II- DISTRITOS, PARQUES, XARDÍNS E LIMPEZA.....	139
CAPITULO III- EDUCACIÓN.....	140
CAPITULO IV- MEDIO AMBIENTE.....	142
CAPITULO V – MOBILIDADE E SEGURANZA	146
CAPITULO VI – PATRIMONIO	159
CAPITULO VII – URBANISMO-VIVENDA.....	160
CAPITULO VIII– XESTIÓN MUNICIPAL	164
CAPITULO IX– FOMENTO.....	182
CAPITULO X– OUTROS.....	184
REQUIRIMENTOS DE EXPEDIENTES INICIADOS DURANTE O ANO 2014	186

PARTE X

ENTREVISTAS E CONSULTAS POR CORREO ELECTRÓNICO 193

ENTREVISTAS E CONSULTAS ANO 2014.....	193
CONSULTAS POR CORREO ELECTRÓNICO ANO 2014.....	193

PARTE XI	
ACTUACIÓNS DE OFICIO	195

ANEXOS

RESUMO DAS ACTUACIÓNS LEVADAS A CABO NO ANO 2014.....	201
ACTUACIÓNS DE OFICIO	202

INTRODUCCIÓN

De acordo co Regulamento Orgánico da Comisión Especial de Suxestións e Reclamacións e do Valedor do Cidadán no seu Título II, artigo 8, "anualmente, mediante Informe, dará conta da súa xestión á Comisión, Informe que acompañará ao que preceptivamente eleve ao Pleno. Por outra parte, elaborará outros Informes e Memorias que estime oportunas".

O Informe Anual que todo Valedor ten que presentar diante do órgano de quen depende, constitúe o principal dos mecanismos de que dispón para persuadir ás autoridades administrativas e conseguir así a efectividade necesaria. A función principal é a de evitar, tanto como sexa posíbel, o recurso ás institucións xudiciais por causa dos conflitos que se producen no ámbito local, utilizando procedementos áxiles e gratuítos, dotados de flexibilidade.

O seu obxectivo é, ao fin e ao cabo, equilibrar as actuacións das distintas instancias, integrando no maior grao posíbel os dereitos de cada individuo coas esixencias colectivas do Concello e do seu ámbito social, mellorando as relacións entre os diferentes colectivos e persoas que forma parte da comunidade viguesa.

A eficacia dunha acción pública ven presidida pola axilidade na resolución dos expedientes e trámites até a adopción de medidas tendentes a resolver os problemas da vida cotiá. O que verdadeiramente transcende é que a Administración sexa efectivamente un instrumento da sociedade ao servizo dos intereses xerais, e non caia na tentación de erixirse nun fin en si mesmo.

O Informe Anual que se presenta, ao igual que os editados en anos anteriores, mostra un resumo estatístico das actuacións desenvolvidas ao longo do ano pasado. Estas dividíronse en Entrevistas, Consultas, Intervencións e Expedientes. De forma sucinta e en aras de plasmar unha visión fixa de todas elas, descríbense estas actuacións por áreas temáticas, mantendo, en todo momento e para unha mellor comparación, ese necesario punto de obxectividade e equilibrio. Por outra parte, descríbense tamén as Actuacións de Oficio que son aquelas realizadas a iniciativa da propia institución do Valedor do Cidadán, feito que se pon de manifesto na publicación de monografías ou informes sobre algúns temas que afectan globalmente á comunidade viguesa, como consecuencia das consultas e queixas presentadas en relación a un tema determinado. Neste caso concreto, unha proposta no ámbito das smart city e outra sobre o asociacionismo cultural vigués.

De acordo con estas consideracións, o desenvolvemento metodolóxico deste Informe está dividido en once partes diferenciadas: Actuacións a instancia de parte (dez) e Actuacións de Oficio. Finalmente, recóllense unhas reflexións de carácter xeral e específico, a modo de recomendacións, facéndose ademais un resumo estatístico da Web da Oficina do Valedor do Cidadán.

Finalmente, convén referir tamén que todo Valedor é un árbitro, non un xuíz. Non procura a xustiza, senón a equidade; isto é, o equilibrio entre os dereitos e deberes cívicos. Con esta esperanza, teño a ben presentar este Informe ao Pleno do Concello de Vigo, ficando a disposición do lector/a para calquera consulta ou comentario adicional.

Luis Espada Recarey

PARTE I

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2006 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistráronse un total de 5 expedientes correspondentes a solicitudes formuladas no ano 2006 con incidencias durante o 2014, e que corresponden a:

MEDIO AMBIENTE	1
URBANISMO	4
TOTAL	5

EXPEDIENTES

CAPÍTULO I – MEDIO AMBIENTE //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 16/2006

ASUNTO

Queixa en relación cos ruídos que soportan os veciños da rúa Vía Norte, tanto de día como de noite, pola actividade dos talleres ferroviarios. O promotor da queixa solicitou a protección á que ten dereito no Concello, intentando que se sometese a actividade da compañía a un procedemento de avaliación da incidencia ambiental e se lle aplicasen, de ser o caso, as medidas correctoras necesarias.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/03/2006. Con data 16/03/2006 solicítase á Concellería de Medio Ambiente o preceptivo informe, pedimento que tivo que reiterarse o 17/04/2006, o 18/05/2006 e o 12/06/2006.

Con data 16/06/2006 recíbese escrito do Concelleiro Delegado de Medio Ambiente, no que informa o seguinte: *“Con data 6/06/2006 solicítase información ó enxeñeiro técnico de Licenzas e Actividades das actuacións a seguir con respecto ás zonas consideradas de servidume, como reitores do territorio afectado por servidumes sonoras a favor de sistemas xerais de infraestruturas viarias, ferroviarias ou outros equipos públicos que as reclamen”.*

Do anterior dáse cumprida información ao interesado o 19/06/2006 indicándolle que, en datas vindeiras, instarase información actualizada en relación co contido do informe antes citado, o que se fai nas seguintes datas: 13/07/2006, 22/08/2006 e 25/09/2006.

Con data 6/10/2006 recíbese o informe, no que se reflicte que se procede a aplicar o disposto na ordenanza municipal e na Lei de ruídos da Xunta de Galicia, polo que se están a realizar as actuacións previas para determinar se concorren circunstancias que xustifiquen a iniciación do expediente.

O anterior é trasladado ao promotor da queixa, quen, o 6/11/2006, remite escrito no que proporciona nova información, que se traslada ao Concelleiro Delegado de Medio Ambiente o 8/11/2006, interesando, ademais, información actualizada con respecto ao expediente. Con data 5/12/2006 reitérase o pedimento anterior.

REFLEXIÓNS

Coñecido é o dilema entre descansar ou durmir, face a determinadas actividades (lecer, dereitos empresariais, servidumes, etc.), dilema que é totalmente falso, xa que o dereito ao descanso é máis primario, máis fundamental. O debate está falseado, o vieiro de integración europea non pode reducirse ao estritamente político-económico.

Hai que lembrar, máis unha vez, a introdución da Ordenanza municipal de protección do medio contra a contaminación acústica producida pola emisión de ruídos e vibracións que, na realidade, ten de considerarse como algo máis do que mera lenda. Nela indícase claramente que: *"O ruído é unha das perturbacións ambientais que de xeito máis importante afectan ás persoas, proba diso é o aumento de denuncias por parte das e dos cidadáns."*

A Ordenanza pretende protexer ás persoas e aos bens contra este tipo de agresión, e abranxe todo tipo de actividades, instalacións e comportamentos que xeren ruídos ou vibracións susceptibles de producir molestias, lesións ou danos materiais ás persoas ou bens situados no municipio.

Sabido é que o ruído pode producir efectos fisiolóxicos non desexados, e que a actividade aludida neste expediente é unha das principais fontes de contaminación, non só pola actividade de circulación ou tráfico, mais tamén pola actividade sectorial dos talleres, polo que é preciso cuantificar a intensidade do ruído e ter en conta, alén diso, a duración do mesmo, daí que sexa preciso actuar sobre as vías de transmisión e nas zonas de recepción.

Hoxe existen decisións xurídicas que obrigan a realizar medicións dos ruídos xerados por actividades similares á que nos ocupa, xa que, en virtude do principio de subsidiariedade proclamado pola Carta Europea de Autonomía Local, os Concellos terán que velar para que os veciños gocen dun medio ambiente axeitado e para que as molestias que producen os aeroportos (ou actividades similares) se reduzan ao máximo.

RECOMENDACIÓN

Cómpre tomar exemplo da rama laboral do dereito que cada día está concedendo máis importancia ós trastornos que produce a contaminación acústica, pasar de ser o convidado de pedra e adoptar con realismo medidas serias e concluíntes, cortando unha problemática que cada vez se lle vai máis das mans, como se descoñecéndoa fose a desaparecer. A administración, en especial a local, ten que actuar e evitar que o cidadán se converta a cotío en xusticiábel para poder resolver as situacións anómalas que na súa existencia e paz social provocan os ruídos e todos os seus condicionantes (Izquierdo Carbonero).

Durante o ano 2008, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2008 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo o 19/02/2008, 27/03/2008, 05/05/2008, 21/05/2008, 26/06/2008, 24/07/2008, 27/08/2008, 30/09/2008 e 29/10/2008.

Non recibíndose información algunha durante o ano 2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 20/05/2009, retómase o pedimento informativo e de novo o 22/06/2009, 27/07/2009, 28/08/2009, 28/09/2009 e 27/10/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse de novo a petición de informe, e, de novo o 02/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 09/12/2010.

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 04/01/2011 reiterase a petición de informe, e, de novo o 01/02/2011, 02/03/2011, 01/04/2011, 02/05/2011, 01/06/2011, 04/07/2011 e 03/08/2011,

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo o 09/02/2012, 09/03/2012, 09/04/2012, 08/05/2012, 31/05/2012, 29/06/2012, 01/08/2012, 03/09/2012, 02/10/2012, 02/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2013 reiterase, por cincuenta e catro veces o pedimento informativo anterior, e de novo, o 01/02/2013, 04/03/2013, 04/04/2013, 02/05/2013, 03/07/2013, 01/08/2013, 08/09/2013 e 01/10/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2013 reiterase, por sesenta e dúas veces o pedimento informativo anterior, e de novo, o 03/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 03/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 30/09/2014, 03/1/2014 e 01/12/2014.

CAPITULO II-URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 33/2006.

ASUNTO

Queixa en relación co estreitamento dun camiño público mediante postes de madeira e rede de plástico que afecta a unha curva moi pechada, o que supón un elevado risco para os cidadáns. Esta situación denunciouse reiteradamente polo interesado.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 1/06/2006. Con data 5/06/2006 solicítase o preceptivo informe ao servizo de Vías e Obras, desde onde, o 20/06/2006, nos indican que trasladaron o expediente á Concellería de Urbanismo, por ser da súa competencia. Con esa mesma data solicítase a esa Concellería o preceptivo informe, que se reitera nas seguintes datas: 18/07/2006, 22/08/2006, 26/09/2006, 26/10/2006, 27/11/2006 e 21/12/2006.

REFLEXIÓNS

Trátase dun suposto denunciado en xuño de 2005 e que afecta a un vial público de titularidade municipal, con numerosas intervencións da Policía local desde o ano 2004. Apesar de todo, a finais do ano 2006 seguen as mesmas circunstancias, como se fose un asunto descoñecido.

Neste suposto obviase claramente a función que corresponde á Administración municipal, que debe servir aos intereses xerais con obxectividade e actuar de acordo cos principios de eficacia, xerarquía, descentralización, desconcentración e coordinación, con submetemento pleno á lei e ao dereito. Este mandato, imposto polo artigo 103 da Constitución española, confirma, xunto co artigo 106, a concepción constitucional dunha administración eficaz e controlada, con implicacións de diversa índole; concluíndo, portanto, coa falta de racionalización dunha actividade pública, tal como pretende a Lei 57/2003, de modernización dos gobernos locais, ao facer caso omiso da obriga de actuar en defensa da legalidade urbanística.

RECOMENDACIÓN:

O cumprimento da legalidade que dimana do artigo 12 do Regulamento orgánico do Valedor do Cidadán.

O cumprimento axeitado da protección da legalidade urbanística.

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2007 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2007, 22/03/2007, 19/04/2007, 18/05/2007, 18/06/2007, 30/07/2007 e 28/08/2007.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

O 13/02/2008, reitérase por décimo terceira vez, o pedimento informativo anterior, e de novo, o 01/04/2008, o 05/05/2008, 04/06/2008, 04/07/2008, 18/08/2008, 17/09/2008, 17/10/2008, 17/11/2008 e 15/12/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/01/2009 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009, 11/05/2009, 08/06/2009, 21/07/2009, 21/08/2009, 21/09/2009 e 22/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 03/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase a petición de informe que se repite o 08/02/2011, e o 09/03/2011 e 07/04/2011.

Con data 11/04/2011 recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo-Disciplina Urbanística no que se informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref. expte: 33/2006) infórmolle do seguinte:

· 12600/423 tramitado pola construción dunha planta sobre un galpón existente sen licenza en solo non urbanizable especialmente protexido de paisaxe e masas forestais (SNU4).

O citado expediente foi remitido a Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda en data 29/09/2004, por ser esta administración a competente para a protección da legalidade urbanística en solo rústico de especial protección conforme co artigo 214 da lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.

· 13711/423 tramitado pola realización dun peche de parcela con fronte a vial público non amparadas en licenza, que estase a tramitar nesta administración.

· 13091/423 tramitado pola realización de obras de vivenda unifamiliar e dous galpóns sen licenza en solo non urbanizable de protección agrícola (SNU 5).

O citado expediente foi remitido a Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda en data 27/07/2004, por ser esta administración a competente para a protección da legalidade urbanística en solo rústico de especial protección conforme co artigo 214 da lei 9/2002 de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.

A vista do exposto anteriormente limítome a informarlle do expediente 13711/423 por ser da nosa competencia, sendo os dous restantes competencia da Delegación Provincial da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Vivenda

Con data 23/06/04 presenta escrito de alegacións no que denuncia que o camiño público foi reducido por un veciño de 4,60 metros a 2,80 metros.

Con data 06/07/04 xírase visita de inspección onde compróbase que:

"existe unha malla plástica nuns 7,65 m de longo e 1 de alto, suxeita por uns paus de madeira.

Dista entre 3 e 3,85 m do peche existente enfronte conformando así a anchura do camiño nese lugar.

Non atopei a ninguén no lugar que me puidera informar da titularidade do peche e/ou da parcela onde se sitúa"

Con data 30/05/05 o interesado presenta escrito de alegacións no que denuncia o estreitamento do camiño mediante postes de madeira e rede plástica.

Con data 14/06/05 Outorgouse Licenza de obras menores para "limpeza e encintado de muro" e "restauración de muro de pedra", respectivamente. Coas solicitudes achegáronse fotografías dun muro de pedra tradicional, que en principio parece que non se corresponde co peche obxecto deste expediente, se non co que está ao outro lado do camiño.

Con data 01/07/05 o Servizo de Vías e Obras do Concello de Vigo, emitiu informe (expte. nº 44.796/250), no que aclara que dito muro non invade o camiño, que consta como público.

Con data 06/07/05 A unidade de Patrimonio emitiu informe no que fai constar que a titularidade do camiño, na data de emisión do informe, é municipal.

Na dilixencia remitida a este departamento, con data de 08/07/2005, comunica a existencia de indicios de que se construíron edificacións ilegais no entorno. O inspector de urbanismo informou con data de 04/11/2005, que todas as edificacións que se atopan no entorno e que poderían ser causa de infraccións urbanísticas, xa se inspeccionaron e se corresponden cos expedientes nos 12.600/423, 12.769/423 e 13.091/423, que foron remitidos á Xunta de Galicia nas remesas 23º (Outubro de 2004) e 29º (Xullo 2005).

Con data 31/05/06 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:

PRESUNTA INFRACCIÓN: Obras de peche de parcela con fronte a vial público non amparadas por Licenza Municipal. En principio estas obras poderían ser legalizables sempre que se axusten ás condicións que determinan as normas urbanísticas, o artigo 42.1.c) da Lei 9/2002, modificada pola Lei 15/2004, de Ordenación Urbanística e Protección do Medio Rural de Galicia e á preceptiva Acta de Aliñación e Rasante.

VALORACIÓN: O presuposto de execución material das obras excluídos o beneficio empresarial, honorarios profesionais e impostos considérase en: 200 euros.

Con data 24/02/09 o inspector municipal informa:

En relación coa Dilixencia da Técnica da Arquitecta municipal de data 20 de xaneiro de 2.009 e xirada visita de inspección. Púidose comprobar que o muro de peche mantense nas mesmas condicións que as comprobadas en anteriores inspeccións, sen que o mesmo foro derrubado.

Con data 17/03/09 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:

NOVAS CONDICIÓNS URBANÍSTICAS: o vixente PXOM, con aprobación definitiva parcial en data 16/05/2008 (DOG 03/06/2008 e BOP 06/08/2008), clasifica a parcela como solo urbanizable delimitado incluído dentro do ámbito, pendente de desenvolvemento. A parcela está cualificada como sistema xeral de zonas verdes. Plano 21-B.

PRESUNTA INFRACCIÓN:

Obras de peche de parcela con fronte a vial público non amparado por licenza municipal.

Co PXOM vixente estas obras poderían ser legalizables como peches provisionais. A parcela está situada nun ámbito pendente de desenvolvemento, e segundo o art. 2.6.5., en zonas pendentes de planeamento de desenvolvemento, ou en sistemas Xerais Viarios ou dotacionais, e con anterioridade ao inicio da xestión correspondente poderanse autorizar usos ou obras de carácter provisional. Entre os usos provisionais inclúense os valados de obras e soares.

Con data 21/05/09 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística. A devandita resolución foi notificada ó interesado con data 25/06/2009.

Concedido trámite de audiencia ó interesado, este non presentou alegacións.

Con data 22/12/09 prodúcese a seguinte resolución municipal que lle remitimos

PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza e compatibles co planeamento vixente e, xa que logo, ordenar a solicitude da correspondente licenza, as obras obxecto do presente expediente, consistentes na realización de peche de parcela con fronte a vial público.

SEGUNDO.- Requirir para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, solicite a oportuna licenza respecto ás obras referidas no apartado anterior, co apercibimento de que, se transcorrido o prazo o interesado non solicitase a oportuna licenza, por este concello acordarase a derruba das obras a costa do interesado e procederase a impedir definitivamente os usos a que deran lugar. De igual xeito se procederá no suposto de que a licenza fose denegada por ser o seu outorgamento contrario á legalidade.

TERCEIRO.- Proceder á notificación ó interesado da presente resolución, advertíndolle que contra a mesma poderá interpoñer recurso potestativo de reposición ante o mesmo órgano que o ditou no prazo dun mes a contar dende a recepción da presente, recurso que se entenderá desestimado polo transcurso dun mes sen dítarase e notificarse resolución expresa e sen que tal interposición suspenda o acto ordenado; ou ben, directamente, recurso contencioso-administrativo ante o Xulgado do Contencioso-administrativo no prazo de dous meses, contado a partir do día seguinte ó da recepción da presente notificación. Isto sen prexuízo de calquera outro recurso que estime procedente interpoñer e sexa conforme a Dereito.

Do que se deu cumprida información ao interesado o 11/04/2011, indicándolle que, en datas vindeiras, instarase información actualizada en relación cos prazos que se citan no informe anterior o que se fai o 11/05/2011, e o 07/06/2011, 07/07/2011, 04/08/2011,

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reiterase a petición de informe, e, de novo o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012, 09/05/2012, 05/06/2012, 09/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes: Con data 07/01/2013 reitérase, por décimo nona vez, o pedimento anterior, e de novo o 05/02/2013 e 05/03/2013.

Con data 05/03/2013 recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) escrito no que informa o seguinte:

“En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas por D. ..., pola realización dun peche de parcela con fronte a vial público, no Camiño....., infórmolle o seguinte:

As denuncias efectuadas polo señor deron lugar á apertura de tres expedientes de disciplina urbanística por parte desta Administración municipal, cuxo estado de tramitación é o seguinte:

. Expediente 12.600/423: Por Resolución do Director Xeral de Urbanismo de data 29.01.2007:

1º. Declaráronse que as obras de construción dunha estrutura en planta baixa duns 40m2 executadas sobre un galpón preexistente nunha finca sita no Camiño, no termo municipal de Vigo, das que é promotor....., sen licenza urbanística municipal, son ilegalizables, por resultar incompatibles co ordenamento urbanístico (...).

2º. Ordenouse a demolición das obras a custo do interesado e prohibíndose definitivamente os usos ós que desen lugar (...)-

Ubicación das obras: lindeiro sur da parcela con referencia catastral 54057A22500118.

As actuacións de execución forzosa da indicada resolución autonómica correspóndelle á Axencia Galega de Protección da Legalidade Urbanística da Xunta de Galicia.

. Expediente 13.711/423: Por Resolución do Delegado da Área de Urbanismo e Vivenda do Concello de Vigo de data 22.12.2009 declaráronse como realizadas sen licenza e compatibles co planeamento vixente e, xa que logo, ordenar a solicitude da correspondente licenza (...) as obras executadas no, consistentes na realización de peche de parcela con fronte a vial público.

Ubicación das obras: Na parcela con referencia catastral 54057A22400168 situada fronte o número

...do Camiño

Con data 28.01.2010, Don presentou no Rexistro da Xerencia Municipal de Urbanismo (Documento 100011881) un escrito no que manifesta que o peche en postes de madeira e malla plástica foi retirado. Xunto co escrito adxunta fotografías como proba.

. Expediente 16.065/423: Con data 16.11.2012 abriuse expediente de restauración da legalidade urbanística pola execución de obras de construción de dous muros de bloques prefabricados de formigón duns 4ml e 11,60ml nun Sistema Xeral de Espazos Libres e Zonas Verdes, incluído no sector de solo urbanizable delimitado S-56-R SAIANS.

Unha vez informado tecnicamente o expediente, mediante oficio do Vicepresidente da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 23.01.2013, remitiuse o expediente á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística, de conformidade co establecido no artigo 213 da LOUGA, o ca atribúe ao Conselleiro competente en materia de urbanismo a competencia para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotacións e equipamentos públicos.

Ubicación das obras: lindeiro sueste da parcela con referencia catastral 54057A22500118."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, indicándolle que, en datas vindeiras instarase nova información ao respecto, o que se formaliza o 05/04/2013, o 06/05/2013, 03/06/2013, 04/07/2013, 02/03/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 11/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 05/09/2014, 01/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

EXPEDIENTE 43/2006.

ASUNTO

Queixa en relación coa instalación dunha estación de telefonía móbil sen licenza, feito denunciado repetidamente.

O interesado indica que existe unha notificación da X.M.U., de 24/04/2006, na que se reflicte unha resolución pola que se ordena a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística pola execución de obras sen licenza e non legalizábeis, en principio; así como a concesión do trámite de audiencia ao interesado. Alén diso, hai outra notificación da mesma xerencia, de 3/02/2006, na que se indica a suspensión do procedemento para o outorgamento de licenza de obras e instalacións.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/06/2006. Con data 29/06/2006 solicítase o preceptivo informe, que se reitera nas seguintes datas: 19/07/2006, 23/08/2006, 26/09/2006, 26/10/2006, 27/11/2006 e 21/12/2006.

REFLEXIÓNS

Estamos, máis unha vez, perante unha falta de accións decididas, áxiles e eficaces, en canto á protección da legalidade urbanística se refire.

Non é clarificador indicar só que se ordena a incoación dun expediente de protección da legalidade urbanística cando o prioritario sería o precinto e a interrupción da subministración eléctrica, tal como se reflite na lexislación ó respecto (Decreto 28/1999, de Disciplina urbanística de Galicia).

O promotor da queixa achega informes dun centro de investigación médica, nos que se fan precisións sobre os efectos deste tipo de instalación: alteración do sono, cefaleas, perdas de memoria, alteracións cardiovasculares e formación de tumores; e conclúe dicindo que parece que o que se intenta é non danar os intereses económicos das empresas provedoras, máis que protexe-la saúde dos cidadáns.

Que pasa entre a instalación e o funcionamento do equipo ata que se produza un acordo definitivo? Que pasa no suposto contemplado na Lei 38/1972, modificada pola Lei 16/2002, de Prevención e control integrados da contaminación, no caso de que haxa presenza de formas de enerxía no ar que impliquen risco, dano u molestias graves para as persoas e bens de calquera natureza?

Na memoria do ano 2004 xa se indicaba que a planificación estratéxica das cidades cobra unha dimensión prioritaria debido a que o desenvolvemento futuro depende, en gran medida, dunha axeitada identificación das súas vantaxes comparativas e da posta en práctica de actuacións orixinais e específicas. Isto ten que basearse en compromisos nos que a imaxinación, o planeamento e a produción conduzan a xestionar as cidades dun xeito máis transparente, eficiente e eficaz.

Noutros expedientes de denuncia destas instalacións acordouse suspender os outorgamentos de licenza en toda a área territorial do municipio nos casos en que o novo ordenamento, inicialmente aprobado, resultase incompatible coa establecida no ordenamento vixente.

RECOMENDACIÓN.

O exercicio eficaz das competencias que teñan por finalidade a preservación de dereitos constitucionais dos cidadáns e a incoación dos expedientes sancionadores por infraccións urbanísticas

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2007 reiterouse o pedimento anterior e, de novo, o 22/02/2007, 22/03/2007, 19/04/2007, 18/05/2007, 18/06/2007, 27/07/2007. Con data 28/08/2007, recíbese escrito de Urbanismo no que se indica que se resolveu ordenar a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística o 19/04/2006, caducado o procedemento procederase a incoación de novo expediente, o que se comunica a interesada o 19/09/2007 e coa mesma data ínstase a Urbanismo información actualizada o respecto.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

O 13/04/2008 reiterouse o pedimento informativo anterior, e de novo, o 01/04/2008, o 05/05/2008, o 04/06/2008, 04/07/2008, 18/08/2008, 17/09/2008, 17/10/2008, 17/11/2008 e 15/12/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/01/2009 reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009, 11/05/2009, 08/06/2009, 21/07/2009, 27/08/2009, 21/09/2009 e 22/10/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse os pedimentos anteriores, e, de novo, o 03/03/2010, 03/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 08/02/2011, 09/03/2011, 07/04/2011.

Con data 11/04/2011 recíbese escrito de Urbanismo e Vivenda no que se informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas pola comunidade de veciños (ref. expte: 43/2006) infórmolle do seguinte :

Con data 28/01/2005, a entidade mercantil. Solicitou licenza para a instalación dunha estación base de telefonía móbil na cuberta do edificio (expte. 28984/422).

Coa mesma data, solicitou licenza de obras para a instalación da actividade (expte: 53811/412).

Con datas do 21/07/05, 4/08/05, 9/08/2005, 28/09/05, preséntase escritos de alegacións pola comunidade de veciños opoñéndose as instalacións.

Con data 11/10/2005 acórdase a suspensión do procedemento para o outorgamento de licenzas de obra e instalación de actividade solicitadas.

Con data 29/03/2006, preséntase escritos de alegacións pola comunidade de veciños, opoñéndose á instalacións.

Con data 24/04/06 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística.

Informe da inspección: o inspector municipal con relación á obra con data de 16.03.2006 informou: "... que no tellado de dito inmovible hai instalada unha antena presumiblemente de telefonía..."

Licenza de obras: Expte. nº 53.811/421): Solicitouse con data de 28.01.2005 Licenza de Obras para instalación dunha estación base de telefonía móbil. Dita solicitude tramitouse conxuntamente coa solicitude de Licenza de Actividades para a mesma. Segundo informe técnico que consta no expediente, de data de 25.08.2005 a instalación non cumpre coas condicións urbanísticas que fixa a ordenanza 1.1.B do vixente PXOM que lle resulta de aplicación. Así mesmo incumpe as condicións que fixa o novo PXOM, aprobado inicialmente con data de 30.12.2004, por non estar permitida a instalación de antenas nas cubertas de edificacións residenciais. Incumpe, así mesmo, a ordenanza municipal de Telecomunicacións ao non aportar, coa documentación achegada xunto coa solicitude, Proxecto Técnico aprobado polo Ministerio de Ciencia e Tecnoloxía.

Licenza de actividade (Expte. nº 28.984/421): con data de 20.10.2005 resolveuse declárala suspensión do procedemento de outorgamento de Licenza de Obras e Instalación de Actividade para Estación Base de Telefonía Móbil.

Con data 17/09/07 acórdase nova incoación debido a caducidade do procedemento de protección da legalidade urbanística, sendo notificada o 11/01/08.

Con data 6/03/08 interponse recurso contencioso-administrativo polas comunidades de propietarios.

Con data 10/07/08 ditouse sentenza estimando recurso contencioso administrativo interposto pola representación das comunidades de propietarios no que se condena a Administración municipal demandada a:

1.ordenar e executar no prazo máximo de dez días a suspensión inmediata da actividade desenvolvida pola estación base de telefonía móbil instalada na azotea do edificio onde pertencen as Comunidades recorrentes.

2. tramitar e resolver ata o fin, no prazo máximo de seis meses, o expediente de reposición da legalidade urbanística incoado polo concello de Vigo seguido como expediente número 13613/423 de 2006, debendo ditar algunha das resolucións previstas no artigo 209.3º da LOUGA.

Actualmente o expediente 13613-423 atópase pendente de execución.

Do que se dá cumprida información á interesada o 18/04/2011, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada con respecto a execución do expediente municipal citado no informe, o que se fai o 05/05/2011, 07/06/2011, 07/07/2011 e 04/08/2011

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012, 09/05/2012, 05/06/2012, 09/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2013 reiterase por décimo oitava vez o pedimento anterior, e de novo, o 05/02/2013 e 05/03/2013.

Con data 05/03/2013, recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas por Dona....., en relación á antena de telefonía móbil instalada por XXX, S.A....., infórmolle do seguinte:

Con data 30.07.2008 procedeuse á apertura de expediente de execución forzosa co núm. 14823/423.

Con data 23.11.2012 o inspector municipal de urbanismo xirou vista de inspección á edificacióne comprobou que na súa cuberta se observa unhas instalacións de telecomunicacións.

Con data 14.04.2011 o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda, nos expedientes nº 53811/421 e 28984/422, resolveu:

"PRIMEIRO.- DESESTIMAR as alegacións formuladas por, en , o 4/08/05 (doc. 50149380), e o 9/08/2005 (doc. 50150648/05), 28/09/05 (doc. 50165262/05), en base aos fundamentos de feito e dereito enunciados na parte expositiva.

SEGUNDO.- (expte. 53811/421): AUTORIZAR a XX SA para realizar conforme ao proxecto técnico de obras e actividade redactado polo enxeñeiro técnico industrial,....., e visado polo colexio profesional en data 30/07/09, proxecto de instalacións de telecomunicacións, visado polo colexio profesional o 29/07/09 así como documentación técnica redactada polo enxeñeiro, visado en data 1/05/10, cun orzamento de execución material segundo proxecto de 3.564.00 euros e informes favorables obrantes no expediente núm. 53811/421, OBRAS consistentes en:

"Obras para a instalación dunha estación base de servizos de telecomunicacións situada na cuberta da edificación sita en

A edificación está situada en solo clasificado como urbano consolidado no PXOM.08 vixente e cualificado coa ordenanza 3 de edificación en couzada pechada, onde a actividade proposta de infraestrutura básica consonte co art. 5.9.3 é permisible...

TERCEIRO (expte. 28984/422): CONCEDER a XX, SA, conforme ao técnico de obras a actividade redactado polo enxeñeiro técnico industrial,, e visado polo colexio profesional en data 30/07/09, proxecto de instalacións de telecomunicacións redactado polo enxeñeiro de telecomunicacións, visado polo colexio profesional o 29/07/09 así como documentación técnica redactada polo enxeñeiro de telecomunicacións,, visado en data 1/05/10, e informes favorables obrantes no expediente 28984/422, LICENZA municipal de ACTIVIDADE E INSTALACIÓN para ESTACIÓN BASE TELEFONÍA MÓBIL situada en"

Posto que a presente licenza só autoriza a instalación da actividade e non a súa posta en funcionamento, se deu traslado do expediente de execución forzosa á arquitecta municipal para que lle asigne grado de prioridade na tramitación segundo Plan de inspección do Concello de Vigo.

Segundo o dito Plan, a presunta infracción urbanística denunciada ten un grao 8 de prioridade na tramitación, toda vez que, con posterioridade ás actuacións practicadas, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: "ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2. desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300 m2, computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos".

Por este motivo, a tramitación do procedemento de disciplina urbanística pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo. Das seguintes actuacións que se prac-

tiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta a oficina do Valedor do Cidadán."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 07/03/2013.

Con data 05/04/2013, solicitouse información actualizada, e de novo, o 06/05/2013, 07/06/2013, 04/07/2013, 02/08/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 11/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 01/10/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 01/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

EXPEDIENTE 63/2006

ASUNTO

Queixa en relación coa invasión da vía pública por parte duns veciños. O interesado indica que desde o 3/01/2005 presentou varias denuncias no Concello, xa que uns veciños forraron unha columna que estreita o camiño e puxeron unha balaustrada e lanzadeiras de ferro para tendais, ademais de que producen vertidos de auga que anegan o camiño público e impiden o tránsito.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 18/10/2006. Con data 24/10/2006 solicítase o preceptivo informe, petición que se reitera o 20/11/2006 e o 11/12/2006.

REFLEXIÓNS

Á queixa xúntase documentación da unidade de Patrimonio do Concello de Vigo, na que se acredita a titularidade municipal do camiño, e da unidade técnica de obras na que se comproba que as obras realizáronse sen licenza (16/01/2006); así como outro informe técnico (23/06/2006), polo que se ordena a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística.

Resulta que, dezaoto meses despois da primeira denuncia, acórdase incoar expediente de protección da legalidade urbanística, o que demostra, máis unha vez, unha falta na mellora dos métodos de traballo. A racionalización non se pon de manifesto, polo que cómpre adoptar sistemas de calidade na xestión, unha metodoloxía de mellora continua que facilite unha avaliación da calidade dos servizos que chegue a provocar a satisfacción dos cidadáns, e unha mellora da lexitimidade da actividade pública pola vía dos rendementos.

Nun caso como este, o que está a primar é o pesadelo dos cidadáns.

RECOMENDACIÓN:

Un proceder axeitado na protección da legalidade urbanística.

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2007, reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 19/02/2007, 15/03/2007, 17/04/2007, 16/05/2007, 18/06/2007, 27/07/2007, 30/08/2007. Con data 31/08/2007, recíbese informe da Concellería de Urbanismo no que se indica que o expediente áchase pendente de firma da resolución de incoación. O que se lle comunica o interesado o 20/09/2007 e coa mesma data ínstase á Concellería de Urbanismo información actualizada o respecto, indicándolle que tal acordo data de 23/06/2006, isto é, 14 meses antes.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

O 07/02/2008 solicítase información actualizada como continuación o pedimento de 20/09/2007, que se recibe o 29/02/2008 e no que se informa da orde de retirada dos elementos que invaden a vía pública, así como a que se solicite a oportuna licenza respecto ás obras de reforma do expediente, do que se dá cumprida información ao interesado o 06/03/2008.

Con data 10/04/2008, solicitouse a Urbanismo información actualizada en relación coa orde antes citada, pedimento que se reitera o 05/05/2008, o 20/05/2008. Con data 17/06/2008, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que se indica que a persoa interesada no expediente presentou recurso contencioso-administrativo no xulgado nº 1 de Vigo, do que se deu cumprida información ao promotor da queixa indicándolle que, polo tanto, esta Institución non pode continuar coas súas xestións mentres non se substancie o procedemento xudicial aberto. No entanto, e segundo escrito achegado polo interesado no que conta a data do xuízo (16/07/2008), con data 25/08/2008 solicítase a Urbanismo información no suposto de que se teña coñecemento da sentenza, petición que reitera o 29/09/2008 e o 23/10/2008, 19/11/2008, 17/12/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2009, reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009, 23/04/2009, 18/05/2009, 16/06/2009, 24/07/2009, 24/08/2009, 24/09/2009 e 26/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores e, de novo, o 22/02/2010, 22/03/2010, 19/04/2010, 21/06/2010, así como o 21/07/2010, insistindo na retirada total do revestimento do pilar e dos cascallos de forma correcta, e de novo o 24/08/2010 e o 22/09/2010, 18/10/2010, 05/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reiterase o pedimento informativo e, de novo, o 08/02/2011, 09/03/2011, 07/04/2011, 05/05/2011, 18/05/2011, 17/06/2011, e o 14/07/2011, facendo precisión sobre os continuos escritos declamatorios que estea a facer o interesado (os últimos o 29/06/2011) aos que non se lle presta a mínima atención.

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reiterase a petición de informe, e, de novo o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012 e 09/05/2012.

Con data 15/05/2012, o interesado fai entrega dunha copia dunha notificación da Xerencia de Urbanismo (Infraccións) de 27/04/2012 na que se recolle unha resolución de execución subsidiaria de obras para a reposición da legalidade urbanística vulnerada (nº de saída 5890-2012). Notificación que non se remitiu a esta Oficina do Valedor do Cidadán.

A vista do anterior esta oficina do Valedor do Cidadán diríxese a Urbanismo o 05/06/2012 no que se indica o seguinte:

Con data 09/05/2012, solicítase por doceava vez informe actualizado sobre o expediente de referencia.

Con data 15/05/2012, o interesado, comparece e fai entrega dunha copia da notificación a el dirixida desde a Xerencia Municipal de Urbanismo-Infraccións, de 24/04/2012, nº de saída 5890-2012, seu expediente 15620/423, asunto: Execución Forzosa.

Na mesma resolveuse:

- 1. Proceder á execución subsidiaria das obras necesarias para repoñer a legalidade urbanística alterada na rúa.*
- 2. Advertir expresamente a que será pola súa conta o aboamento dos importes correspondentes á totalidade dos gastos, danos e perdas que poidan ocasionarse como consecuencia da referida execución.*
- 3. Dar traslado de presente resolución aos servizos municipais correspondentes, aos efectos de que se dispoñan as medidas necesarias para dar cumprimento ao orden solo na presente resolución.*
- 4. Notificar á interesada a presente resolución, coa advertencia de que contra ela cabe interpoñer recurso potestativo de reposición ou directamente recurso contencioso-administrativo ante o xulgado de Vigo, facendo advertencia de que os citados recursos deben referirse única e exclusivamente á execución forzosa non ao acto administrativo que executa o cal é executivo e firme ao abeiro do disposto nos art. 56,57 e 94 da LRPAC.*

Prégase información actualizada, con respecto a situación do procedemento descrito.

Con data 09/07/2012, reiterase o pedimento informativo, e o 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012.

Con data 26/11/2012, o interesado fai entrega dunha copia dunha Notificación de Urbanismo de 16/11/2012, na que se procede o arquivo do expediente.

Ante esta decisión o interesado presenta nova reclamación na Xunta Municipal de Urbanismo indicando non estar de acordo co ditame da inspección, xa que as pedras seguen pegadas. A vista do que e dado que Urbanismo dá o expediente por arquivado, dirixímonos o 29/11/2012, a Urbanismo-Infraccións solicitando información ao respecto.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

O pedimento anterior reiterase o 07/01/2013; con datas 09/01/2013 e 18/01/2013 o interesado entrega copias das reclamacións efectuadas a Xerencia Municipal de Urbanismo.

Con data 05/02/2013 esta Institución reitera o pedimento informativo xa citado, e, o 05/03/2013. Con data 05/03/2013, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

“En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, polas obras executadas. en relación aos expedientes 13518/423 (PLU DE OBRAS) e 15620/423 (EXECUCIÓN FORZOSA), infórmolle o seguinte:

Con data 30.03.2012 a Concelleira Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos, por delegación do Alcalde-Presidente da Xerencia Municipal de Urbanismo resolveu proceder á execución subsidiaria das obras necesarias para repoñer a legalidade urbanística alterada como consecuencia das obras ilegais alí realizadas, consistentes en revestimento de pilar reducindo o ancho do camiño e apertura de ocios abertos no muro, cuxa derruba e tapiado foron ordenados mediante as resolucións da delegada da Área de Urbanismo e Vivenda de 18/02/2008 e do delegado da Área de Urbanismo e Vivenda de 07/06/2010.

De dita resolución se remite copia a Asesoría Xurídica, en relación coa execución da Sentenza nº 318, recaída no procedemento abreviado nº 132/2008, para que de traslado ao Xulgado do Contencioso-Administrativo Número 1 de Vigo e asemade, se remite copia tamén a Servizos Centrais e a Obras e Proxectos Municipais aos efectos de que se dispoñan as medidas necesarias para dar cumprimento ao ordenado na presente resolución.

Con data 26.09.2012, o inspector municipal emitiu o seguinte informe:

“En relación a la diligencia recibida se gira visita de inspección al lugar de referencia comprobando que el revestimiento del pilar ha sido rebajado y no sobresale hacia el camino y los huecos han sido tapiados.”

En consecuencia, con data 31.10.2102 o arquitecto municipal emitiu o seguinte informe:

"...A vista do anteriormente exposto e dos datos obrantes no expediente, infórmase que se deu cumprimento ás resolucións do Delegado e Urbanismo e Vivenda de datas 18/02/2008 e 7/06/2010, considerando restaurada a legalidade urbanística alterada".

Con data 09.11.2012 o Vicepresidente da XMU resolveu declarar restaurada a legalidade urbanística alterada, pola execución das obras obxecto das resolucións municipais de datas 18.02.2008 e 07/06.2012, adoptadas no expediente de protección da legalidade urbanística núm. 13518/423, polas que se ordena á dita interesada a retirada do revestimento do pilar que invade a vía pública, así como o tapiado de ocos no muro da súa propiedade, por canto resulta acreditado que as obras ordenadas foron executadas.

Na mesma resolución, se resolve proceder ao arquivo do expediente de protección da legalidade urbanística nº 13518/423 e do expediente de execución forzosa núm. 15620/423.

Do que se deu cumprida información ao interesado o 07/03/2013.

Con data 18/03/2013 o interesado entrega copias da solicitude (documento 130031251), na que indica a inexactitude da información recibida de Disciplina Urbanística, achegando fotografía na que se observa as lousas que dan ao camiño público que se atopan pegadas a parede.

A vista do anterior, con data 19/03/2013 dirixímonos a Urbanismo (Infraccións) documento 130032223, indicando o seguinte:

Con data 18/03/2013, comparece o interesado, e fai entrega dunha copia do escrito dirixido ao Sr. Presidente da Xerencia Municipal de Urbanismo, nº de documento 130031251 no que manifesta:

- *Que o informe recibido desde ese Departamento de Disciplina Urbanística o 26/09/2012 é impropio dun profesional, e a tal fin adxunta (que se acompaña) unha fotografía, na que se demostra que as lousas seguen pegadas nunha lisa parede e que son as que precisamente están invadindo o camiño.*

O cal non coincide co declarado na sentenza firme ditada no seu día e que consta no expediente (15.620/423).

Este erro xa o fixo constar en catro reclamacións anteriores, así como en a discordancia entre a Inspección Municipal e o Arquitecto.

Por tanto, prérgase unha información coherente coas observacións demostradas.

O pedimento anterior reiterase o 05/04/2013. Con data 02/05/2013, recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo-Infraccións no que informa o seguinte:

“En resposta ao seu oficio de data 25/03/2013, no que interesa informe urxente sobre o obxecto da queixa formulada infórmolle do seguinte:

Que esta Administración xa informou en CATRO ocasións ao Valedor do Cidadán sobre as queixas formulada polo en relación a infracción urbanística consistente en REVESTIMENTO DE PILAR realizado.

Nesta ocasión, e en todas as posteriores que se reciban en relación a este expediente REMATADO, remitímonos ao informe enviado ao departamento de Participación Cidadá e Voluntariado con data 22/02/2013, no que se lle indica que, por resolución do Vicepresidente da XMU, de data 09/11/2012, SE DECLARA RESTAURADA A LEGALIDADE URBANÍSTICA ALTERADA POR Dª... E SE PROCEDE AO ARQUIVO DO EXPEDIENTE DE PROTECCIÓN DA LEGALIDADE URBANÍSTICA NÚMERO 13518/423 E DO EXPEDIENTE DE EXECUCIÓN FORZOSA 15620/423.

Os actos administrativos son revisables conforme o establecido na Lei 30/1992, do 26 de novembro, do réxime xurídico das Administracións Públicas e do procedemento administrativo común, NON DEBENDO EXERCER A OFICINA DO VALEDOR DO CIDADÁN COMO UNHA “VÍA ALTERNATIVA” DE REVISIÓN DE ACTOS FIRMES A DISPOSICIÓN DE CIDADÁNS QUE NON ACEPTAN AS REGRAS ESTABLECIDAS NO ORDENAMENTO XURÍDICO, MAIS QUE NO CASO EN QUE OS SEUS INTERESES PARTICULARES PREVALECEN SOBRE O INTERESE XERAL. Se cada reclamación que o Sr. XX presenta ante esa Institución polo expediente indicado, o Valedor do Cidadán require novas explicacións, está incorrendo nunha irresponsabilidade grave acaparando os escasos medios persoais que ten a oficina de Infraccións Urbanísticas para o exercicio da acción municipal de protección da legalidade urbanística”.

Do que se deu cumprida información ao interesado o 03/05/2013.

A vista da resposta anterior, esta Institución do Valedor do Cidadán dirixe escrito o 21/05/2013, no que expón o seguinte:

A vista da exposición anterior esta Institución do Valedor do Cidadán, puntualiza:

- 1. As persoas son as que ocupan a posición central en calquera debate relativo á posta en escena das actuacións municipais, posto que aquelas son os instrumentos e as beneficiarias.*

O cidadán, o cliente, é o arbitro final da calidade do servizo. O mellor modo de optimizar a fidelidade e a credibilidade do cidadán e mediante unha orientación clara cara a súas necesidades.

Toda organización, toda Administración Pública, alcanza o seu máximo rendemento cando xestiona e comparte os seus coñecementos dentro dunha posición de innovación e mellora continua.

A Lei 7/1985, de 2 de abril, subliña que entre os dereitos dos veciños, se atopa o de ser “informado previa petición razoada, e dirixir solicitudes á Administración municipal en relación a todos os expedientes e documentación municipal, de acordo co previsto no artigo 105 da Constitución”.

O obxectivo do Valedor do Cidadán non é outro que colaborar coa Administración local, admitindo que nalgúns ocasións, pode haber diverxencias cos órganos executivos, recordando que "a harmonía máis bela nace do confronto de diferenzas" (Heráclito).

O artigo 8.1 do Regulamento Orgánico da Comisión Especial de Suxestións e Reclamacións e do Valedor do Cidadán, concede ao Valedor do Cidadán a función de controlar, o seguimento e coñecemento das reclamacións que se formulen e actuar (8.2) con independencia, imparcialidade e obxectividade, dando conta substancial do escrito á dependencia administrativa responsable para que no prazo de quince días se remita informe fundamentado e completo sobre os feitos obxecto de reclamación, sendo (8.5) unha das súas facultades suxerir a modificación de criterios utilizados para a produción daquelas. Poderá (8.7) formular aos funcionarios da Administración Municipal, advertencias, recomendacións ou recordatorios dos seus deberes legais.

Segundo o artigo 12 existe a obriga de colaborar e auxiliar o Valedor recoñecéndose a existencia de actitudes hostís, e as reclamacións que se formulen non terán en ningún caso a cualificación de recurso administrativo.

2. *A Oficina do Valedor do cidadán non exerce de vía de revisión de actos firmes, o Valedor do Cidadán o seu obxectivo, xa exposto, é colaborar coa Administración no que se atopa como tal.*

Estamos nun suposto no que o administrado non ve resolta a súa situación porque estima que a realidade non se axusta o preceptuado, tal como se contempla nas fotografías achegadas ultimamente.

As resolucións e as notificacións non deben adoecer de falta de precisión todo proceso administrativo implica a existencia dunha pluralidade de actos altamente relacionados entre si. Os actos de trámite e a resolución constitúen un todo complexo e ao mesmo tempo unitario.

Estas actuacións terán que servir de garantía específica para o administrado que poderá intervir persoalmente no procedemento e lograr por diversos medios (alegacións, probas, audiencia, recursos) a tutela efectiva dos seus dereitos.

As cuestións formuladas presentadas e demostradas non definen por si mesmas exclusivamente o obxecto do procedemento, senón que constitúen o contido mínimo do mesmo, por canto ao resolverse polo órgano competente este poderá decidir sobre todas as cuestións suscitadas, fosen ou non presentadas polo interesado.

A Administración ten que facilitar tódalas informacións pertinentes a outra parte actuante (sentenza do Tribunal de Primeira Instancia das Comunidades Europeas (27/03/2003).

As motivacións das decisións deben ser prioritarias, o cidadán promotor da queixa achega datos e outras probas (fotografía) que non se corresponden coa decisión de que a ilegalidade xa foi rexeitada.

As actuacións teñen que ser proporcionadas aos seus fins, os asuntos, terán que tratarse de maneira obxectiva, e resoltos en prazos razoables coa máis absoluta corrección.

Entendemos que o interesado no suposto que nos ocupa presentou ante a X.M. de Urbanismo as súas consideracións e probas de que non se tiña acadado realmente o disposto na sentenza 01/12/2008.

Detrás da "boa administración" existe algo máis que retórica lexislativa, sen que se teña que esquecer o reflectido no Código Europeo de Boa Conduta Administrativa (06/09/2011) en relación coas actuacións administrativas; dilixencia, corrección, accesibilidade, traslados sen demoras a órganos competentes, dereito a ser escoitado a prestar alegacións, decisións e prazos razoables, decisións motivadas, etc.

A Administración ten que facilitar todas as informacións pertinentes a outra parte actuante.

Hoxe priman concepcións obre as administracións públicas no senso de que ademais de intelixentes, teñen que ser receptivas e resolutivas, será resolutiva cando ademais de estar orientada ao cidadán está preocupada por ofrecerlle solucións.

Neste punto non nos debemos esquecer da lei 7/2007, do 12 de abril, do estatuto do empregado público, que establece por primeira vez na nosa lexislación unha regulación xeral dos deberes básicos dos empregados públicos, fundados en principios éticos e regras de comportamento, que constitúen un auténtico código de conduta.

Entende esta institución que o escrito que se promoveu desde esa xefatura do Servizo de Infraccións Urbanísticas non garda relación algunha cos principios que deben prevalecer na conduta dos funcionarios públicos.

Non obstante, trasladáselle para o seu coñecemento, como anexo, o historial do caso que nos ocupa, en relación con esta Institución. Da súa lectura infírese a auténtica realidade do caso.

A súa vez, enviaráselle copia deste escrito ao seu superior xerárquico aos efectos oportunos.

Ao anterior achegouse un ANEXO de seis folios realizando tódalas as actuacións realizadas desde o inicio do mesmo.

Con data 05/08/2013 recíbense copias das solicitudes presentadas polo interesado instando de novo o cumprimento total da sentenza do T. C-A. A vista do que o 06/08/2013 dirixímonos a Urbanismo insistindo no exposto anteriormente. Reiterando o anterior o 16/09/2013, 14/10/2013, 11/11/2013 e 11/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 11/02/2014, 12/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 05/06/2014, 07/07/2014, 05/08/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e 01/12/2014.

EXPEDIENTE 77/2006

ASUNTO

Queixa en relación coa instalación dunha antena de telefonía móbil sen licenza.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/12/2006, solicitándose na mesma data o preceptivo informe.

No ano 2007 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2007 reiterouse o pedimento anterior, e de novo, o 19/02/2007, 15/03/2007, 17/04/2007, 16/05/2007, 18/06/2007, 27/07/2007 e 30/08/2007.

No ano 2008 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/02/2008, reiterouse o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 10/04/2008, o 05/05/2008, o 20/05/2008, o 24/06/2008 o 23/07/2008, 23/10/2008 e 19/11/2008.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/02/2009 reitera o pedimento anterior, e, de novo o 18/03/2009, 23/04/2009, 18/05/2009, 16/06/2009, 24/07/2009, 24/08/2009, 24/09/2009 e 26/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e, de novo, o 03/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 03/06/2010, 05/07/2010, 03/08/2010, 02/09/2010, 04/10/2010, 02/11/2010 e 20/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 11/01/2011 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 14/02/2011.

Con data 21/02/2011 recíbese escrito de Urbanismo e Vivenda no que informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas pola Comunicade de propietarios (ref. expte: 77/2006) infórmolle o seguinte:

Con datas 29/11/06, 20/12/06, 5/07/07, 18/07/07, a comunidade de propietarios de Sanjurjo Badía... presentou escritos de alegacións no que informan da colocación dunha antena de telefonía móbil no edificio lindeiro, que segundo eles, corresponde ao edificio situado en Sanjurjo Badía número XX.

Segundo informe de inspección con data 15/12/06 observase que no edificio situado en Sanjurjo Badía XX, hai colocada unha antena de telefonía móbil con data de entrada no Rexistro Xeral do 30/09/2006 correspondente a entidade que presentou unha solicitude de licenza de actividades e instalacións que se está tramitando.

Con data 4/01/07 a arquitecta da oficina técnica de licenzas notificou que *“con data 30/12/2004 o Pleno do Concello acordou aprobar inicialmente o Novo Plan Xeral de Ordenación Municipal e suspender o outorgamento de licenzas en toda área territorial do municipio de Vigo, nos casos nos que a nova ordenación inicialmente aprobada resultase incompatible coa establecida no planeamento vixente. Xa que no artigo 5.9.3 do novo plan xeral determinase que para a nova implantación de antenas ou elementos repetidores das telefonías móbiles as empresas distribuidoras de sinais deberán elaborar conxuntamente un Plan Especial de Infraestruturas no que se determinen as condicións de localización de elementos portantes das citadas antenas ou repetidores para garantir a cobertura telefónica, ou doutra natureza, que se considere necesario para a total cobertura do municipio e a expresa prohibición da súa instalación en edificios de uso residencial, non é posible continuar ca tramitación en tanto non se aprrobe o novo planeamento xeral.”*

Con data 23/05/07 incóbase procedemento de protección da legalidade urbanística, sendo notificado o 31/08/07.

Con data 29/07/07 preséntanse alegacións pola comunicade de propietarios de Sanjurjo Badía XX solicitando a denegación da autorización para a instalación de antena de telefonía móbil no edificio.

Con data 25/09/07 preséntanse alegacións por o solicitante.

Con data 4/04/08 acórdase resolución municipal:

PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza as obras obxecto do presente expediente, executadas consistentes en realización de obras para a colocación de unha estación base de telefonía móbil. A Posibilidade de legalización da instalación depende do seu axuste co establecido na Ordenanza Municipal Reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos de equipos de telecomunicacións no termo municipal de Vigo (A.D. 26.02.01 BOP 05-04-01) e demais normativa de aplicación.

SEGUNDO.- Requirir para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, para que complete a documentación precisa para a tramitación da licenza de obras que ten solicitada. De non aportar esta documentación ou de non axustar-las obras as condicións da licenza, ordenarase a retirada da citada instalación impedindo definitivamente os usos ós que dera lugar, de igual modo ordenarase a súa retirada no suposto de que a licenza fose denegada por se-lo outorgamento contrario á

legalidade”.

Con data 19/01/11 o departamento de Licenzas de actividades e instalacións informa o seguinte:

En contestación á dilixencia da Oficina de Disciplina Urbanística de data 12/01/2011, na que instan se informe sobre o estado da tramitación dos expedientes de solicitude de licenza de acondicionamento e instalación de estación base de telefonía móbil esta Oficina de Actividades e Instalacións comunica:

Con data 17/02/2009 a arquitecta municipal requiriu a presentación de determinada documentación técnica para poder informar a súa instancia (saída 1417-2009). Porén, con data 25/06/2009 a entidade interesada presentou un escrito no que solicitaba unha ampliación do prazo concedido para achegar a documentación requirida (núm. doc. 90095394).

Remíttolle copia do acordo de data 4/04/08.

Do que se deu cumprida información a interesada o 23/02/2011, indicando que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada o que se fai o 17/03/2011, 19/04/2011, 18/05/2011, 17/06/2011 e 14/07/2011

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2012 reiterase a petición de informe, e, de novo, o 14/02/2012, 12/03/2012, 12/04/2012, 09/05/2012, 05/06/2012, 09/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 09/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2013, reiterase a pedimento anterior por vixésima vez, e de novo, o 05/02/2013 e 05/03/2013.

Con data 05/03/2013 recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte.

“En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas,, en representación da Comunidade de Veciños, en relación á instalación dunha antena de telefonía móbil no edificio, infórmolle do seguinte:

Tal e como se informou por parte deste departamento ao Valedor do Cidadán con data 08/02/2011, o servizo de Infraccións urbanísticas de XMU realizou as dilixencias de información previa oportunas para comprobar os feitos denunciados. Segundo informa o inspector municipal de urbanismo con data 15/12/2006, no edificio situado en Sanjurjo Badía, XX, hai colocada unha antena de telefonía móbil con data de entrada no Rexistro Xeral do 30/09/2006 correspondente a entidade XX, S.A., que presentou unha solicitude de licenza de actividades e instalacións que se está tramitando (expediente núm. 57738/421).

Con data 04/01/07 a arquitecta da oficina técnica de licenzas notificou a XX, S.A., no expediente de licenzas nº 57738/421) que "con data 30/12/2004 o Pleno do Concello acordou aprobar inicialmente o Novo Plan Xeral de Ordenación Municipal e suspender o outorgamento de licenzas en toda área territorial do municipio de Vigo, nos casos nos que a nova ordenación inicialmente aprobada resultase incompatible coa establecida no planeamento vixente. Xa que no artigo 5.9.3 do novo plan xeral determinase que para a nova implantación de antenas ou elementos repetidores das telefonías móbiles as empresas distribuidoras de sinais deberán elaborar conxuntamente un Plan Especial de Infraestruturas no que se determinen as condicións de localización de elementos portantes das citadas antenas ou repetidores para garantir a cobertura telefónica, ou doutra natureza, que se considere necesario para a total cobertura do municipio e a expresa prohibición da súa instalación de edificios de uso residencial, non é posible continuar ca tramitación en tanto non se aprobe o novo planeamento xeral."

Con data 23.05.2007 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística, sendo notificada XX, S.A., o 31/08/2007.

Con data 29.07.2007 a comunidade de propietarios solicitou a denegación da autorización para a instalación de antena de telefonía móbil no edificio. Con data 25/09/2007 preséntase alegacións por parte XX, S.A.

Con data 04.04.08 resólvese definitivamente o expediente de protección da legalidade urbanística mediante a seguinte resolución municipal:

"PRIMEIRO.- Declarar como realizadas sen licenza as obras obxecto do presente expediente,, consistentes en realización de obras para a colocación de una estación base de telefonía móbil. A posibilidade de legalización da instalación depende do seu axuste co establecido na Ordenanza Municipal Reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos de equipos de telecomunicacións no termo municipal de Vigo (A.D. 26.02.01 BOP 05-04-01) e demais normativa de aplicación.

SEGUNDO.- Requirit a XX, S.A. para que, no prazo de TRES MESES a contar da data de notificación da presente resolución, para que complete a documentación precisa para a tramitación da licenza de obras que ten solicitada. De non aportar esta documentación ou de non axustar as obras ás condicións da licenza, ordenarase a retirada da citada instalación impedindo definitivamente os usos ós que dera lugar, de igual modo ordenarase a súa retirada no suposto de que a licenza fose denegada por se-lo outorgamento contrario á legalidade".

Con data 19.01.2011 o departamento de Licenzas de actividades e instalacións informa o seguinte:

En contestación á dilixencia da Oficina de Disciplina Urbanística de data 12/01/2011, na que instan se informe sobre o estado da tramitación dos expedientes de solicitude de licenza de acondicionamento e instalación de estación base de telefonía móbil na rúa, iniciados por XX, SA a presentación de determinada documentación técnica para poder informar a súa instancia (saída 1417-2009). Porén, con data 25/06/2009 a entidade interesada presentou un escrito no que solicitaba unha ampliación do prazo concedido para achegar a documentación requirida (núm. doc. 90095394).

A execución forzosa da orde de legalización ten, na actualidade, un grao 8 de prioridade na tramitación por parte deste servizo de infraccións urbanísticas, toda vez que, con posterioridade ás actuacións practicadas, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: “ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2 desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300m², computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos.”

Por este motivo, a tramitación do procedemento de execución forzosa pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo. Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta á oficina do Valedor do Cidadán.”

Do que se deu cumprida información ao interesado o 08/03/2013, indicando que, en datas vindeiras solicitase información actualizada por si houbera algunha actuación adicional.

O que se tramita o 05/04/2013, o 06/05/2013, 17/06/2013, 04/07/2013, 02/08/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 11/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014, 01/07/2014, 01/08/2014, 27/08/2014, 01/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

PARTE II

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2007 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistrouse un expediente correspondente a solicitudes formuladas no ano 2007 con incidencias durante o 2014 e que corresponden a:

MOBILIDADE E SEGURANZA.....	1
TOTAL	1

CAPITULO I- MOBILIDADE E SEGURANZA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 62/2007

ASUNTO

Queixa en relación coa discriminación da que foi obxecto por mor de ser sancionado por estacionar o seu vehículo e non o sendo nese mesmo lugar e hora outros vehículos na mesma situación.

Non tendo recibido información ao respecto.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 12-12-07. Con data 18-12-07 solicitouse o preceptivo informe.

REFLEXIÓNS

Discriminación e a infravaloración dun grupo ou individuo por parte doutro; é un comportamento polo que unha actitude recibe unha resposta mentres que outro igual provoca outra diferente ou non produce ningunha.

Estase a dar un trato de inferioridade a unha persoa sen razóns que o xustifiquen.

Estamos pois perante unha situación das recoñecidas como "mala administración". A "fuxida" do dereito administrativo e con iso a imaxe da Administración cada día esmorece un pouco máis, co que

se dificultan os resortes garantistas do sistema. Estase a actuar en desacordo coas normas e cos principios que son obrigatorios.

A sociedade non se educa só con discursos, fan falta discursos con iniciativas que erradiquen as inxustizas e os atrancos, que orienten e informen aos cidadáns, a todos os cidadáns.

O artigo 3 da Lei 30/92 fala de “actuacións axeitadas aos criterios de eficiencia e servizo ao cidadáns”

O Código Europeo de Boa Conduta Administrativa, impón a ausencia de discriminación e igualdade de trato para todo o público.

RECOMENDACIÓN

Quen pregunta merece unha resposta; isto non é somente un recordatorio do poeta alemán; sen esquecer por suposto o artigo 14 da Constitución española no que se proclama a igualdade de todos ante a lei, non prevalecendo discriminación ningunha por calquera condición ou circunstancia persoal ou social.

Durante o ano 2008, déronse as seguintes actuacións:

Con data 15/01/2008, reiterouse, por oitava vez, o pedimento informativo anterior, e de novo, o 19/02/2008, o 27/03/2008, o 05/05/2008, o 22/05/2008, o 26/06/2008, 23/07/2008, 25/09/2008, 29/09/2008, 23/10/2008, 21/11/2008 e 18/12/2008.

Durante o ano 2009 déronse as seguintes actuacións:

Con data 12/01/2009 reiterouse, por doceava vez, o pedimento anterior, e de novo, o 12/02/2009, 18/03/2009, 27/04/2009, 30/05/2009, 26/06/2009, 29/07/2009, 28/08/2009, 28/09/2009 e 27/10/2009.

Durante o ano 2010 déronse as seguintes actuacións:

Con data 12/01/2010 reitéranse, os pedimentos anteriores, e de novo, o 08/02/2010, 09/03/2010, 19/04/2010, 18/05/2010, 14/06/2010, 13/07/2010, 12/08/2010, 01/09/2010, 05/10/2010, 04/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e de novo, o 10/02/2011, 14/03/2011, 13/04/2011, 12/05/2011, 09/06/2011 e 13/07/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2012, reitérase a petición de informe, e, de novo, o 16/02/2012, 16/03/2012, 13/04/2012, 11/05/2012, 07/06/2012, 10/07/2012, 09/08/2012, 12/09/2012, 15/10/2012, 12/11/2012 e 10/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 10/01/2013, reiterouse o pedimento anterior por cincuenta e cinco veces, e, de novo, o 06/02/2013, 11/03/2013, 08/04/2013, 08/05/2013, 10/06/2013, 08/07/2013, 07/08/2013, 03/08/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 04/11/2013 e 02/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 03/02/2014, 28/02/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 02/06/2014 e 01/07/2014.

Con data 22/07/2014, recíbese escrito de Seguridade e Mobilidade no que indica que o expediente en cuestión atópase arquivado desde 13/07/2010.

O que se comunica ao interesado o 28/07/2014.

PARTE III

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2008 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistráronse un total de 8 expedientes correspondentes a solicitudes formuladas no ano 2008 con incidencias durante o ano 2014 e que corresponden a:

MEDIO AMBIENTE.....	1
MOBILIDADE E SEGURANZA.....	1
SERVIZOS XERAIS.....	1
URBANISMO E VIVENDA.....	5
TOTAL.....	8

EXPEDIENTES

CAPITULO I- MEDIO AMBIENTE //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 81/2008:

ASUNTO

Queixa en relación coas molestias producidas polas manobras de colocación e retirada das cadeiras, mesas e soportes de parasoles dun local de hostalería que se lle impide conciliar o sono non só os veciños dunha vivenda, senón tamén os hóspedes dunha instalación dun hotel-residencia a cargo dos promotores da queixa.

SITUACIÓN

A interesada durante o ano 2008 ten presentado 21 denuncias no Concello, sen resultado algún. Queixa presentada o 11/11/2008, con esa mesma data solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 10/12/2008, 07/06/2013, 08/07/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013, 08/11/2013 e 05/12/2013.

REFLEXIÓNS

As reflexións en outros expedientes deste capítulo faise, preciso lembrar que lle asiste aos cidadáns no referente a que o réxime xurídico das administracións públicas debe transcender as regras de funcionamento interno para integrarse na sociedade a que serve como o instrumento que promove as condicións para que os dereitos constitucionais do individuo e dos grupos que integran a sociedade sexan reais e efectivos.

A lexitimidade por rendementos está ligada á capacidade para dar resposta satisfactoria as demandas do contorno.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterouse o pedimento anterior, e de novo, o 10/02/2009, 18/03/2009, 14/04/2009, 11/05/2009, 15/06/2009, 22/07/2009, 18/08/2009 e 14/09/2009.

Con data 15/09/2009, recíbese escrito de Medio Ambiente informando que se remite nova dilixencia a Policía Local, para inspección. Do que se dá cumprida información á interesada o mesmo día.

Con data 15/10/2009 solicítase información actualizada, e de novo o 16/11/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos anteriores e de novo, o 05/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 01/02/2011, 03/03/2011, 04/04/2011, 04/05/2011, 06/06/2011 e 07/07/2011

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 02/03/2012, 03/04/2012, 04/05/2012, 05/06/2012, 04/07/2012, 01/08/2012, 04/09/2012, 04/10/2012, 05/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2013 reitérase por trinta e seis veces o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2013, 08/03/2013, 09/04/2013, 07/05/2013, 07/06/2013, 08/07/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013, 08/11/2013 e 05/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 06/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 06/06/2014, 07/07/2014, 01/08/2014, 04/08/2014, 03/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

CAPITULO II- MOBILIDADE E SEGURANZA////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 73/2008

ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico por non identificar o condutor.

SITUACIÓN

O interesado ten cumprido as súas obrigas administrativas con rigor, domiciliado en tres domicilios diferentes en ano e medio, cumprindo cos trámites en Facenda, Permiso de condución, Censo, etc.

Queixa presentada o 08/10/2008, con data 08/10/2008, solicítase o preceptivo informe que se reitera o 05/11/2008 e o 03/12/2008.

REFLEXIÓNS

Máis unha vez achámonos co feito derivado da actividade administrativa, que revela unha falta de coordinación, medida esta sen a que non é posíbel acadar una xestión eficaz, áxil e efectiva.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterase o pedimento xa solicitado o ano anterior, e de novo, o 03/02/2009.

Con data 03/03/2009, recíbese escrito de Seguridade, Circulación e Transporte no que informa do seguimento en relación cos diversos cambios de domicilio, rematando que a tramitación do expediente ten sido correcta.

Do que se deu cumprida información ao interesado, o 04/03/2009.

Con data 04/03/2009, interésase información actualizada en relación coa resolución do expediente, e de novo, o 11/05/2009, 08/06/2009, 21/07/2009, 18/08/2009, 14/09/2009, 15/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 05/02/2010, 09/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2011, reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 07/02/2011, 09/03/2011, 06/04/2011, 05/05/2011, 08/06/2011 e 07/07/2011

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 02/03/2012, 03/04/2012, 02/05/2012, 04/06/2012, 04/07/2012, 01/08/2012, 04/09/2012, 04/10/2012, 05/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2013 reitérase por corenta e tres veces o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2013, 08/03/2013, 05/04/2013, 07/05/2013, 07/06/2013, 08/07/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013, 07/11/2013 e 04/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 06/06/2014 e 07/07/2014.

Con data 22/07/2014, recíbese informe de Seguridade no que indica o seguinte:

"En relación coa queixa presentada na que se indica que ten cumpridas as súas obrigas administrativas con rigor domiciliándose en tres domicilios diferentes nun ano e medio que leva vivindo en Vigo hai que sinalar o seguinte:

- 1. A devandita persoa figurou empadroada en Vigo até o 26/10/2000 data na que se deu de baixa por trasladar o seu domicilio a outro municipio.*
- 2. Dende o 12/06/2007 figura no Departamento de Base de Datos como domicilio para os efectos de notificación rúa.....*
- 3. O 04/04/2007 se lle impón unha multa por Estacionar en Dobre fila sen condutor na rúa.....*
- 4. As notificacións foron enviadas ó enderezo que comunicara ao Concello (rúa.....) no Departamento de Base de Datos.*

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2009 reiterase o pedimento do ano 2008, e de novo, o 23/02/2009, 24/03/2009, 23/04/2009, 21/05/2009, 22/06/2009, 24/07/2009, 27/08/2009, 28/09/2009 e 02/12/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 05/02/2010, 09/03/2010, 08/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 10/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 05/01/2011, reiterouse o pedimento informativo, e, de novo, o 04/02/2011, 03/03/2011, 04/04/2011, 04/05/2011, 06/06/2011 e 07/07/2011

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/03/2012, reiterase a petición de informe e, de novo, o 03/04/2012, 04/05/2012, 05/06/2012, 04/07/2012, 01/08/2012, 04/09/2012, 04/10/2012, 05/11/2012 e 03/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2013 reiterouse por corenta e seis veces o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2013, 08/03/2013, 09/04/2013, 07/05/2013, 07/09/2013, 08/07/2013, 05/08/2013, 05/09/2013, 08/10/2013, 08/11/2013 e 04/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 06/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 03/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

CAPITULO IV- ÁREA DE URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 16/2008

ASUNTO

Queixa en relación coa instalación dunha antena de telefonía móbil que foi desestimada segundo expediente de urbanismo nº 33368/421 de 12/04/1999.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 22/02/2008, con data 25/02/2008 solicitase o preceptivo informe que se reiterou o 16/04/2008, o 07/05/2008, o 17/06/2008, o 15/07/2008, o 19/08/2008, o 19/09/2008, 21/10/2008 e 20/11/2008.

REFLEXIÓNS

Desde o 04/02/2008 en que segundo o documento 80013757, se fixo polo interesado un relatorio das actuacións ante o Concello, sen resposta algunha, e constando unicamente como actuación administrativa da Xerencia Municipal de Urbanismo a resolución de 12/07/1999 na que se desestima a solicitude de licenza (expediente 33368/421), non se coñecen actividades administrativas ningunha, non obstante as solicitudes do interesado na que se pon de manifesto o listado de saúde da súa dona que considera seriamente afectado polo funcionamento dunha antena que carece de licenza.

Por outro lado, o interesado ten dereito a ser informado puntualmente das actuacións levadas a cabo en relación coa súa petición formulada, a última, o 04/02/2008, xa que ademais o cidadán ten dereito, a un medio ambiente saudábel, o que obriga á administración a que se teña en conta o respecto e a súa protección, prestándolle asistencia informativa, e garantindo o principio de axilidade na tramitación e resolución das solicitudes de información e resolución das solicitudes de información ambiental, xa que nos atopamos nun suposto de emisións que poden afectar seriamente a saúde dos cidadáns. O perigo para a saúde dos campos electromagnéticos está cientificamente demostrado.

RECOMENDACIÓNS

Prestar a debida atención ao caso que nos ocupa. Cumprimento da legalidade que dimana do dereito a ser informado o cidadán, e de que deriva o artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/01/2009, reiterouse por novena vez o pedimento solicitado en 2008, e de novo, o 23/02/2009, 24/03/2009, 23/04/2009, 22/05/2009, 22/06/2009, 24/07/2009, 19/08/2009, 24/09/2009 e 12/10/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010, reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 09/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2011, reitéranse os pedimentos anteriores, e, de novo, o 14/02/2011.

Con data 21/02/2011, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (ref. expte: 16/2008) infórmolle o seguinte:

Con data 30/08/99, o inspector municipal informou que xirada a visita de inspección comprobouse que o equipo de telefonía móbil foi instalada. O titular das obras presentou solicitude de licenza municipal con data 12 de abril de 1999 sendo a mesma denegada por incumprir o apartado 3.3.1 das ordenanzas de PGOU con data 09/08/2008 emítese informe de inspección municipal no que di: "a antena está instalada encima de un casetón como se aprecia en las fotografías actuais, y cotejado el informe y fotos anteriores de la anterior inspección del 30 de agosto de 1999 se aprecia a simple vista que no hay nuevas obras.

Con data 20/05/2008 a arquitectura municipal emite o informe seguinte:

En contestación á dilixencia remitida pola Técnica de Administración Xeral de data 16/05/2008 ao obxecto de informar se a actividade denunciada é permisible, emítese o seguinte

INFORME:

INFORME DA INSPECCIÓN: *o inspector municipal informou,*

Con data 30/08/1999 que "un equipo de telefonía móbil... ya ha sido instalado...con data 09/04/2008 que "la antena está instalada encima de un casetón como se aprecia en las fotografías actuais, y cotejado el informe y fotos anteriores de la anterior inspección del 30 de agosto de 1999 se aprecia a simple vista que no hay nuevas obras".

LICENZA DE ACTIVIDADE: *non consta outorgada licenza municipal.*

CONDICIÓN S URBANÍSTICAS: *o vixente PXOU, aprobado definitivamente o 29/04/93 (DOG 10/05/93) inclúe a zona na que se sitúa a instalación obxecto deste expediente en solo clasificado como urbano e cualificado coa ordenanza 1.1.B. de edificación pechada na área central. Folla 18-23.*

En dita ordenanza o uso é permisible.

PRESUNTA INFRACCIÓN:

Exercicio de actividade de unha estación de telefonía móbil sen a preceptiva e previa licenza.

A actividade podería ser permisible sempre que a instalación se axuste ao establecido na Ordenanza municipal reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos e equipos de telecomunicación no termo municipal de Vigo (A.D. 26/02/2001 e B.O.P. 05/04/2001, nas NNUU e demais normativa de aplicación.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 23/02/2011, indicándolle que en datas vindeiras instarase información actualizada sobre o particular. O que se fai o 15/03/2011 solicitando información sobre si a referida instalación é ou non axeitada a normativa vixente.

Pedimento que se reitera o 18/04/2011, 11/05/2011, 09/06/2011, 11/07/2011, 11/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012, reitérase a petición de informe e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012, 04/05/2012.

Con data 22/05/2012 recíbese informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

"O expediente nº 14749/423 atópase pendente do informe do Inspector Municipal, solicitado pola Arquitecta Municipal con data 30/04/2012 para que comprobe o estado actual da antena".

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/05/2012, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada do que se lle dará a oportuna comunicación.

Con data 18/06/2012, solicítase información actualizada que se reitera o 18/07/2012, 20/08/2012, 20/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 18/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2013 reitérase por sétima vez o pedimento anterior, e, de novo, o 13/02/2013.

Con data 05/03/2013, recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

"En resposta a os seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en relación ao expediente 14749/423, infórmolle o seguinte:

Con data 04.06.2012, a arquitecta municipal emitiu o seguinte informe:

"INFORME DA INSPECCIÓN:

. O inspector municipal, con relación á instalación de telefonía, con data 04.05.2012, informou: "...se observa una antena de telefonía...."

LICENZA DE ACTIVIDADE: Consultada a Aplicación de Xestión de Expedientes, non consta outorgada licenza municipal para a antena obxecto deste expediente.

NOVAS CONDICIÓNS URBANÍSTICAS:

. O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 3, de edificación en couzada pechada. Plano 6-N.

. De conformidade co artigo 5.9.3 Centrais e elementos de telefonía do PXOM vixente aqueles elementos técnicos ou instalacións, tales como antenas de emisión ou recepción de ondas, equipos de sinalización ou balizamento, etc., propios ou vinculados, se é o caso, a determinados xerais, dadas as súas especiais características e utilidade poderán localizarse dentro de calquera clase de solo, sempre que se cumpran a súa regulamentación específica e o disposto na lexislación vixente e se axusten á Ordenanza municipal reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos e equipos de telecomunicación no termo municipal de Vigo.

PRESUNTA INFRACCIÓN:

. Instalación de estación base de telefonía móbil, sen que conste outorgada licenza municipal.

. A vista da documentación dispoñible, a actividade podería ser permisible sempre que se xustifique a cubrición concreta da instalación de referencia, o cumprimento da súa regulamentación específica e o disposto na lexislación vixente e na Ordenanza municipal reguladora das condicións urbanísticas de localización, instalación e funcionamento dos elementos e equipos de telecomunicación no termo municipal de Vigo.

Con data 25.01.2013, o Inspector Municipal emitiu o seguinte informe;

"Xirada visita de inspección, o 25/01/2013, a estación base de telefonía móbil, comprobouse que nese intre atopábase funcionando"

Con posterioridade ás actuacións practicadas, a Disposición Adicional Terceira da Lei 12/2012, de 26 de decembro, de medidas urxentes de liberalización de comercio e de determinados servizos, actualmente en vigor, exceptúa do procedemento de concesión de licenza municipal: "ás estacións e instalacións radioeléctricas utilizadas para a prestación de servizos de comunicacións electrónicas dispoñibles para o público, a excepción daquelas nas que concorran as circunstancias referidas no artigo 2.2 desta Lei, ocupen unha superficie superior a 300m², computándose a tal efecto toda a superficie incluída dentro do valado da estación ou instalación ou, tratándose de instalacións de nova construción, teñan impacto en espazos naturais protexidos".

Por este motivo, a tramitación do procedemento de disciplina urbanística pasou a ter a menor prioridade outorgada polo Plan de Inspección urbanística do Concello de Vigo. Das seguintes actuacións que se practiquen segundo os medios persoais e materiais dispoñibles neste departamento, darase oportuna conta a oficina do Valedor do Cidadán."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, ficando á espera do resultado das informacións que se poidan recibir puntualmente.

Con data 15/04/2013 dirixímonos a Disciplina Urbanística informándolle que o día 11/04/2013 comparece o interesado manifestando a súa preocupación pola situación en que se atopa.

Con data 15/05/2013, solicitamos nova información de se lo caso, e o 14/06/2013, 10/07/2013, 07/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 8/11/2013 e 5/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 06/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 06/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 03/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

EXPEDIENTE 35/2008

ASUNTO

Queixa en relación coa construción dun edificio de seis alturas.

SITUACIÓN

O interesado ten denunciado no Concello, desde o 29/01/2007, tres veces que as alturas da antedicta construción non se cumpren nas vertentes dunha escalinata, como tampouco nas de andar baixo tellado e o cumio do tellado.

Con data 21/08/2007 recibe escrito de Urbanismo no que se indica que se procede ao arquivo das actuacións, xa que os feitos denunciados non constitúen infracción urbanística.

Con data 23/11/2007 o interesado entrega no Concello escrito no que subliña o seguinte:

1) Ter procedido a comprobación das alturas na fachada que da a rúa..... mediante equipo láser, obtendo medidas que contradín o informe técnico do Concello, sendo estas as seguintes:

-Cota a planta 21,9 m., en vez de 21 m., indicados no plano.

-Cota entre planta e cumio 5 m., en vez dos 4 m., indicados no plano.

2) A vista da evidente contradición entre as medidas do técnico do Concello e as existentes, e co ánimo de evitar posteriores actuacións na vía xudicial.

3) Tendo en conta ademais que se procedeu a instalación dun bosque de chemineas con altura excesiva.

Por todo interesa, se efectúe unha medición contrastada entre técnico municipal e outra da súa parte, e se proceda á adopción de medidas de protección da legalidade urbanística.

Con data 15/04/2008, recíbese a queixa, e con data 24/04/2008, solicítase o preceptivo informe que se reitera o 26/05/2008, 24/06/2008, 22/07/2008, 29/08/2008, 01/10/2008, 21/10/2008, 27/10/2008 e 27/11/2008.

REFLEXIÓNS

O cidadán ten dereito a recibir unha resposta a súa petición co ánimo de evitar posibles controversias que transcendan o ámbito puramente administrativo.

RECOMENDACIÓNS

Cumprimento da legalidade informática a que ten dereito o cidadán. Así como do que dimana do artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e, de novo, o 09/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 14/02/2011.

Con data 21/02/2011, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref. expte. 35/2008) infórmolle do seguinte:

Con datas 31/05/2007, 21/06/2007, 11/04/2008 presenta escrito de alegacións no que denuncia que as obras realizadas no cumpren coa altura regulamentaria.

Segundo inspección de data 11/07/2007 infórmase que a altura da edificación axústase, en xeral, o proxecto presentado con data de visado 10/12/2004."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 23/02/2011.

Con data 12/04/2011, recíbese escrito do interesado no que manifesta a súa desconformidade coa información do Concello.

A vista do anterior dirixímonos a Concellería de Urbanismo e Vivenda o 13/04/2011 achegando copias dos escritos nos que o interesado xa tiña comunicado as súas medicións, as que non se axustaban as notificadas pola Concellería de Urbanismo, interesando unha aclaración a réplica citada. Pedimento que se reitera o 16/05/2011, 20/06/2011 e 20/07/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012 reitérase a petición de informe e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012 e 04/05/2012.

Con data 22/05/2012 recíbese informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

- REF. 35/2008: (expte. Valedor 14831/423).

(Expte. 14172/423)

ASUNTO Denuncias efectuadas.

“Segundo inspección de data 11/07/07 infórmase que a altura da edificación axustase, en xeral ao proxecto presentado con data de visado 10/12/2004.

Con data 26/02/2009 o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda resolveu no expediente de licenza de primeira ocupación 65041/421:

“Outorgar á entidade mercantil “XX, S.L., licenza de primeira ocupación do edificio sinalado, composto de 7 plantas respecto á citada rúa e 10 en relación á escalinata, cun total de 67 vivendas e unha superficie construída total de 10.353,52 m2”.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/05/2012.

Con data 05/06/2012 o interesado achega escrito de alegacións o que dá lugar a que por parte desta Institución do Valedor do Cidadán nos dirixamos de novo a Urbanismo (Infraccións) facendo as seguintes previsións:

Con data, 22/05/2012, recíbese seu escrito de 11/05/2012, (remisión informe) da Xerencia Municipal de Urbanismo-Infraccións no que, entre outros, se informa do expediente referenciado e referido a Expte. Valedor 14831/423 e Expte, 14172/423, do que se deu cumprida información ao interesado.

Con data 05/06/2012, recíbese escrito do interesado no que manifesta unha serie de consideracións que se indican:

- *Que se sinte avergonzado do trato recibido do Concello.*
- *A discrepancia por el manifestado segue sen solución xa que ten comprobado que a altura non se axusta a legalidade; tal como consta nos diversos escritos do expediente tal como consta, por exemplo no noso escrito de 13/04/2011, nº saída 431, documento 110050298.*
- *Estima que un técnico non pode cualificar que en xeral as dimensións da edificación se axustan. Cando en realidade, e en particular, esixe unha que non se axusta, cal é a ALTURA que da lugar ao incumprimento do proxecto. E dicir, existen cotas que se pasan da declaración emitida.*

O único que se indica e algo xa indicado no escrito de Disciplina Urbanística de 07/02/2011, nº de saída. 1555-2011, seu expediente 14831/423. Escrito que foi respondido o 13/04/2011, nº saída 431, doc. 110050298, ao que se axuntaba diversa documentación no que se explicitaban as medidas realizadas polo interesado.

Por outro lado e pola nosa parte faise preciso indicar que as administracións públicas ademais de intelixentes teñen que ser receptivas e resolutivas.

As resolucións non deben adoeecer de falta de precisión, todo proceso administrativo implica, por definición, a existencia dunha pluralidade de actos altamente relacionados entre si; os actos de trámite e a resolución constitúen un todo complexo e, ao mesmo tempo, unitario. Estas actuacións administrativas terán que servir de garantía específica para o administrado que poderá intervir persoalmente no procedemento e lograr por diversos medios (alegacións, probas, audiencia, recursos) a tutela efectiva dos seus dereitos.

As cuestións presentadas polo interesado nas súas peticións non definen por si mesmas exclusivamente o obxecto do procedemento, senón que constitúen o contido mínimo do mesmo, por canto ao resolverse polo órgano competente este poderá decidir sobre tódalas cuestións suscitadas, fosen ou non presentadas polo interesado.

O feito de non atender as peticións, e os argumentos produce unha incongruencia no procedemento que debe ser rexeitada.

O artigo 35 de Lei 30/1992, entre outros, consagra o dereito dos cidadáns a formular alegacións que deberán ser tidas en conta.

Segundo o Tribunal de Primeira Instancia das Comunidades Europeas (27/03/2003), a Administración ten que facilitar tódalas informacións pertinentes a outra parte actuante no procedemento.

Por todo prérgase unha revisión do Informe cuestionado e a súa adaptación á realidade do proxecto que se cuestiona.

En espera da súa información.

Pedimento que se reitera o 12/07/2012, 10/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 08/11/2012 e 05/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reitérase, por sétima vez, o pedimento informativo anterior, e de novo, o 11/02/2013.

Con data 05/03/2013 recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo(Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en relación á altura da edificación situada, infórmolle do seguinte:

Por esta oficina iniciouse baixo o número de expediente 14172/423 o trámite de información previa regulado nos artigos 115 a 117 do Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, de disciplina urbanística de Galicia (RDU) en relación coas denuncias presentadas.

O devandito expediente ten por obxecto esclarecer se as obras obxecto de denuncia son constitutivas dunha infracción urbanística e, no seu caso, ordenar a reposición da legalidade urbanística supostamente vulnerada. O expediente está na fase de tramitación indicada, constando, como dilixencias informativas, o informe emitido con data 11.07.2007 polo inspector de urbanismo no que se constata "que a altura da edificación AXÚSTASE, en xeral, ao proxecto presentado e visado con data 10.12.2004" (en referencia ao expediente de licenza nº 56066/421), do cal se lle deu traslado ao interesado con data 22.08.2007.

Respecto da solicitude por parte do Valedor do cidadán, no que literalmente "prégase unha revisión do informe cuestionado e a súa adaptación á realidade do proxecto que se cuestiona", indicando que "as administracións ademais de intelixentes teñen que ser receptivas e resolutivas", cabe indicar:

Que segundo dispón o artigo 208.4 da Lei 9/2002, do 30 de decembro de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (en adiante LOUGA. "os feitos constatados polo persoal funcionario da inspección e vixilancia urbanística no exercicio das competencias propias en materia de disciplina urbanística gozan de valor probatorio e presunción de veracidade, sen prexuízo das probas que en defensa dos receptivos dereitos ou intereses

Vostede basea a súa petición en que "o interesado afirma que un técnico non pode cualificar que en xeral as dimensións da edificación se axustan", o cal non só non ten acollida na lexislación urbanística en vigor, senón que atenta contra a "intelixencia, receptividade e resolutividade" invocadas, toda vez que o denunciante unicamente aporta como proba fotografías e a súa percepción visual desde o exterior. Afirma, nunha denuncia posterior, que procedeu a medición de alturas "mediante un equipo láser", concluíndo que existe un exceso de altura de entre 0,90 e 1 metro, sen especificar sequera se posúe unha titulación técnica suficiente para realizar tal medición coa precisión requirida para contradicir o informe de inspección urbanística municipal.

A vista do exposto, esta Administración non considerou procedente a revisión do informe cuestionado do inspector municipal de data 11.07.2007, toda vez que no expediente de licenza de primeira ocupación nº 6504/1/421, o enxeñeiro técnico de Obras Públicas con data 10.10.2008 emite o seguinte informe:

"...Realizadas visitas de inspección al terreno a urbanizar, se informa por parte de esta Oficina, que las obras se han ejecutado de acuerdo con las directrices marcadas.

Por lo tanto, no existe inconveniente, en que se continúe con los trámites para la obtención de la licencia de primera ocupación."

. No indicado expediente, con data 26.01.2009 a apareladora Municipal informa:

"A la vista de los planos del estado final de la obra y de la visita de inspección con motivo de la 1ª ocupación, se pudo comprobar que en su construcción se observaron una serie de diferencias con el proyecto autorizado que paso a enumerar:

1ª. Supresión de una de las viviendas autorizadas en la planta baja cubierta de Escalinata a Peniche.

2ª. Reajuste de plazas de aparcamiento y trasteros, cumpliéndose de igual manera la reserva de garaje. Apertura de nuevos accesos a los garajes desde las plantas baja, 1ª y 2ª de Escalinata a Peniche.

No obstante las diferencias enumeradas cabe informar que el edificio se ajusta sensiblemente a las condiciones impuestas en la licencia y en el apartado 3.8.11.e. de las Ordenanzas (reposición de viario y aceras en el frente de la parcela, arbolado, conducciones, etc.). Presentan informe favorable en cuanto a las características de la urbanización en el frente de la fachada"

Con base nos anteditos informes, con data 26.02.2009, o delegado da Área de Urbanismo e Vivenda resolveu outorgar á entidade mercantil, licenza de primeira ocupación do edificio, composto de 7 plantas, cun total de 67 vivendas e unha superficie construída total de 10.353,52 m2.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 06/03/2013, quen o 18/03/2013 remite escrito no que indica o seguinte:

- *No seu primeiro parágrafo no que se fai referencia a denuncia sobre "altura de edificación" e non sobre outros termos urbanísticos, xa que como é así, é sobre o único que, desde 2007, ten denunciado.*

Desde 2007 nos seus escritos reiteradamente menciónanse cotas específicas sobre planos específicos sempre referido a cotas de altura. Desafortunadamente no resto do seu informe obvian en todo momento dar resposta a este tema "altura excesiva" saíndo por outras derrotas.

- *No seu segundo parágrafo indícase. "O expediente está en fase de tramitación indicada, constando como dilixencias informativas, o informe.....", no sabendo como interpretar si isto significa que a súa denuncia e a súa tramitación continúan vivas para o Concello e os seus órganos.*

- *No seu cuarto parágrafo onde indica o artigo 208.4 da Lei 9/2002, do 30 de setembro, "os feitos constatados polo persoal.....sen prexuízo das probas que en defensa dos respectivos dereitos ou intereses poidan sinalar ou achegar os propios interesados", non deixa de constatar seu dereito a facer a denuncia, ser escoitado, e que se lle indiquen os dereitos legais e administrativos aos que se pode remitir para poder exercelos. O que o indicado por un persoal funcionario se considere probatorias e en presunción de veracidade non lle quita ao interesado seus dereitos, ata hoxe nunca mencionados por esa Alcaldía, por iso nos seus escritos dende 2007, de xeito repetido, se indica por el: "habendo obtido as seguintes medidas, que contradín o indicado polo Técnico do Concello,..... solicitando a realización dunha medición contrastada".*
- *No seu quinto parágrafo, onde se menciona que na súa denuncia e no seu pedimento (do Valedor) está baseada en que "afirma que un técnico non pode cualificar que en xeral as dimensións da edificación se axustan", indicando que solo aporta "unhas fotografías e unha percepción visual" cando xa no seu escrito denuncia, de data 23/11/2007, e seguintes, achegando ademais planos, con cotas mencionando:*
 - *cota a la planta 21,9 metros, en vez de 21,00 metros indicados no plano.*
 - *cota entre planta e cumio 5,0 metros en vez de 4,0 metros indicados no plano.*

E dicir, un exceso de altura xeral do edificio, e a máis da altura incrementada baixo cuberta (non como no seu escrito din que digo: "de entre 0,90 e 1 metro".

- *No seu quinto parágrafo mencionan que non "especifican sequera se posúe unha titulación técnica suficiente para realizar tal medición coa precisión requirida para contradicir o informe de inspección urbanística municipal", e é cando agora debo apoiar, su (do Valedor), que "as administracións públicas ademais de ser intelixentes,,,,,,", xa que queda abraiado, o pensar que as súas medicións, que forman parte da súa denuncia, teñan VALOR, se el fose algo máis ca un cidadán normal e simple. Cree que isto significa un desprezo ao cidadán, por alguén non moi intelixente.*
 - *Onde está escrito que en función do que sexa un cidadán a súa denuncia e probas, e capacidade para contradicir, son mais ou menos válidas e aceptadas?.*
 - *Tense que ser alto, de color, non nacional, falar un idioma, bacharel, bombeiro para que se tiveran por válidas as súas medicións?.*
 - *Cando tentou o Concello contrastar a súa capacidade, ou quen lle fixo as medicións?.*
 - *Porque non accederon ao solicitado xa desde o 23/11/2007: "Que se realice unha medición contrastada, ben por técnico que Vds. designen e un designado polo interesado (ou el mesmo).*

Para máis INRI, casualmente o interesado é Enxeñeiro Naval Superior, especialidade Arquitectura Naval, desde 1974, con ampla experiencia laboral e forma parte dos seus instrumentos de medición, os equipos "Leica Disto A5, precisión de medición +- 1,5 mm" como equipo láser de medición de distancias".

- *No seu sexto, sétimo e oitavo parágrafo mencionan:*
 - *que “esta Administración non consideren procedente a revisión do informe cuestionado....., toda vez que no expediente de licenza de primeira ocupación.....con data 10/10/2008 emite o seguinte informe:.....”que as obras foron executadas de acordo coas directrices marcadas”.*
 - *que “no indicado expediente con data 26/01/2009 o aparelador municipal informa: “A vista..... non obstante as diferenzas enumeradas cabe informar que o edificio axústase sensiblemente as condicións.....”*
 - *que “presentan informe favorable en canto as características da urbanización no fronte da fachada”*

Pero isto non indica nada, en canto a materia da súa denuncia por “altura”, e é unha demostración da falta de “recepción” e “resolución” da Administración do Concello e os seus órganos, que tiveron a oportunidade de contrastalo polo denunciado “altura” en todas e cada unha destas actuacións, omitíndoo e sen embargo, e a mais INRI, cando xa estaba reclamado polo Valedor do Cidadán en datas previas a todos estes actos que intentan xustificar súa falta de resposta, e ademais intentase xustificar con expresións faltas de rigorosidade técnica.

Os técnicos, en menos en informes técnicos, non usan expresións vagas e no técnicas, tales como “en xeral”, “directrices marcadas”, “axusta sensiblemente”, o sobre materia diferente a cuestionada, tal como “no fronte da fachada”, sino como se regulen nas normas establecidas nas que se definen parámetros establecidos e fixos, como: alineamentos, alturas máximas edificadas, pendentes, volume, edificabilidade, etc., todas elas expresadas con un número fixo, en metros, %, volumes, m2/ m2, etc.

Un volume pode ser o mesmo, pero obtido por multiplicación de diferentes medidas, unhas cumprindo e outras sen cumprir. Así mesmo unha altura media pode estar ben (aínda que as normas non utilizan este parámetro definitorio), e sen embargo a máxima altura está fora totalmente das normas.

Por isto un informe técnico, ou ben indica, CUMPRE ou non CUMPRE, ou ben indica a COTA MEDIA REAL, e a súa RELACIÓN COA PRESENTADA e APROBADA NO PROXECTO, obviando toda clase de adxectivos persoais non clasificadores que nada teñen que ver co denunciado: ALTURA.

Parece que o Concello e os seus organismos pretendesen co seu informe contestación, e non o aportado e con estas expresións (descoñezo se é un procedemento utilizado normalmente como salvagarda), marear a perdez, tentando fuxir da cuestión formulada na miña denuncia: “Exceso de alturas”.

O caso é que a discrepancia e o motivo das denuncias, ao día de hoxe sen resolver, existe; en que o interesado si comprobou a altura, e si ben en XERAL, poden axustarse as alturas, casualmente as que indica non se axustan.

Un Técnico (se así se fai chamar e está cualificado), non pode certificar que en GENERAL (Xeral) as dimensións da edificación, se axustan, cando en particular, existe unha que non. UNHA, A ALTURA, que da lugar ao non cumprimento do proxecto, e que afecta aos seus dereitos.

Para mais INRI, estando as súas denuncias en firme, ante a Concellería de Urbanismo, e non téndome nunca o Concello nas súas contestacións indicado os trámites legais que en dereito lle corresponden para rebater nas aseveracións da altura da edificación e cumprimento do proxecto, resolveu dar licenza de primeira ocupación en 26/09/2009.

A contestación que se lle notificou o 06/03/2013 segue sen resolver a cuestión denunciada.

Por último, o interesado expón que a actuación da Consellería de Urbanismo e Vivenda do Concello de Vigo entra dentro do suposto de Delito contra as institucións por ignorar de maneira reiterativa e continuada ao Valedor do Cidadán, xa que no ordenamento penal, no seu artigo 502, penaliza as autoridades e funcionarios que obstaculicen de calquera xeito as investigacións, que poidan levar a cabo os distintos Defensores do Pobo, Tribunais de Contas ou organismos equivalentes.

Solicita finalmente se lle indique, que pasos debe dar, ben apoiado polo Valedor, ben legalmente, xa que en ningún sitio da contestación da Concellería de Urbanismo e Vivenda, indica cales son seus dereitos a exercer.

Pola nosa parte reiteramos o exposto no noso escrito de 12/06/2012, nº de saída 543, documento 120072593:

As resolucións non deben adoeecer de falta de precisión, todo proceso administrativo implica, por definición, a existencia dunha pluralidade de actos altamente relacionados entre si; os actos de trámite e a resolución constitúen un todo complexo e, ao mesmo tempo, unitario. Estas actuacións administrativas terán que servir de garantía específica para o administrado que poderá intervir persoalmente no procedemento e lograr por diversos medios (alegacións, probas, audiencia, recursos) a tutela efectiva dos seus dereitos.

As cuestións presentadas polo interesado nas súas peticións non definen por si mesmas exclusivamente o obxecto do procedemento, senón que constitúen o contido mínimo do mesmo, por canto ao resolverse polo órgano competente este poderá decidir sobre tódalas cuestións suscitadas, fosen ou non presentadas polo interesado.

O feito de non atender as peticións, e os argumentos produce unha incongruencia no procedemento que debe ser rexeitada.

O artigo 35 de Lei 30/1992, entre outros, consagra o dereito dos cidadáns a formular alegacións que deberán ser tidas en conta.

Segundo o tribunal de Primeira Instancia das Comunidades Europeas (27/03/2003), a Administración ten que facilitar tódalas informacións pertinentes a outra parte actuante no procedemento.

Por todo prégase unha revisión do Informe cuestionado e a súa adaptación á realidade do proxecto que se cuestiona.

Con data 22/04/2013 reiterase o pedimento anterior e, de novo, o 23/05/2013, 24/06/2013, 24/07/2013, 23/08/2013, 20/09/2013, 18/10/2013, 18/11/2013 e 16/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 13/02/2014, 13/03/2014. O 01/04/2014, recíbese escrito do interesado no que expón o seu desacougo pola falta de información ao seu pedimento; do que se dá cumprida notificación a Urbanismo o 09/04/2014, indicando a existencia dun claro incumprimento da obriga do departamento de Inspección Urbanística, instando novamente información ao respecto. Pedimento que se reitera o 09/04/2014, 08/05/2014, 06/06/2014 e 01/12/2014.

EXPEDIENTE 60/2008

ASUNTO

Queixa en relación co abandono polo que están a pasar por mor da falta de atención que lle está a prestar ó Concello.

SITUACIÓN

O interesado, en maio de 2007, solicitou a actuación correspondente pola realización dunha obra sen licenza, que consistía no peche dunha servidume de paso sobre unhas parcelas. Achegando fotografías da situación anterior e da actual. Desde Urbanismo dirixíronse a Vías e Obras, desde onde o remitiron á Policía Local. Posteriormente desde Urbanismo remíteno a Patrimonio para que se adopten as medidas axeitadas, o parecer a documentación, díselle, “dorme” por falta de efectivos.

A queixa preséntase o 29/07/2008, con data 31/07/2008 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 04/09/2008, o 08/10/2008, o 06/11/2008, o 03/12/2008.

REFLEXIÓNS

É evidente que estamos ante un suposto no que, máis unha vez, a coordinación non se lle presta a atención debida, consoante a Constitución española e a Lei 30/1992, denominada Lei de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común.

É necesario que na reorientación dunha Administración Pública, moderna e coherente se descentralicen os servizos, se coiden periodicamente os resultados e se contrasten, implanten, dunha vez, unha dirección profesional.

O sector público basease e céntrase na idea do interese público, tanto na orde descritiva como no normativa, o concepto de interese público reclama racionalidade, imparcialidade e benevolencia.

O cidadán non poder ser tratado como mero receptor ou usuario dos servizos públicos cun sentimento dunha baixa calidade dos mesmos. O cidadán debe sentirse consumidor, usuario e beneficiario do Sector Público, que pode servirse da Administración e non sr o seu servente (de Val Pardo).

O sistema operativo está a fallar en canto a atención do cidadán se refire, daí a necesidade de que alguén supervise a actividade da administración municipal a vista dos das deficiencias contrastadas no funcionamento dos servizos públicos; actitudes como a que nos ocupa demostran unha faceta da mala administración, isto é, cando non se obra consoante os principios ou normas as que se debe ater obrigatoriamente.

RECOMENDACIÓNS

Respecto aos principios de eficacia, o eficiencia e coordinación. O traslado dos expedientes, sen demora, ao órgano competente é fundamental.

Cumprimento da legalidade que dimana do artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán.

Durante o ano 2009 déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/02/2009 deuse traslado do expediente que se estaba a tramitar ante Patrimonio, a Urbanismo-Inspección de Obras, reiterándose o pedimento anterior o 06/03/2009, 14/04/2009, 11/05/2009, 21/07/2009, 18/08/2009, 14/09/2009, 15/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e, de novo, o 18/02/2010, 09/03/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 16/02/2011.

Con data 21/02/2011 recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que se informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (ref. expte: 60/2008) infórmolle do seguinte:

Con data 01/06/07 emítase o seguinte informe polo inspector municipal:

“En relación con la diligencia recibida se gira visita de inspección al lugar de referencia, comprobando que se han colocado dos puertas metálicas cerrando un paso existente. Consultado el inventario municipal no está claro que se trate de un espacio público, por lo que deberá aportarse documentación para comprobar dichos hechos, como licencia de construcción del edificio correspondiente, por si dicha zona fuese una cesión, ya que en la documentación localizada no figura como público dicho espacio cerrado actualmente. Consultado el sistema informático no consta licencia municipal para la colocación de dichas puertas.”

Con data 25/09/07 a arquitecta municipal emite informe no que di:

“Personado en el lugar se comprueba que el espacio cortado al tráfico peatonal, debiera corresponderse con un espacio de cesión de uso público que comunica las calles Quintela y García Lorca.

La cesión obligatoria dimanaría de la aprobación del Estudio de Detalle CANCELAS, SV,II-03.

No obstante en la oficina del Inventario Municipal figuran todas las escrituras de las cesiones del ambito de este Estudio de Detalle, salvo la de la parte grafiada en amarillo en plano adjunto.

Por consiguiente se debería solicitar a la Gerencia la documentación del Estudio de Detalle aludido y las licencias de obra y de primera ocupación de los inmuebles.

Actualmente atópase pendente de información sobre si o citado espazo é de titularidade pública, xa que consultado o inventario de propiedades municipais non queda claro ese aspecto.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 23/02/2011, indicándolle que, en datas vindeiras, solicitarase información actualizada o que se fai o 14/03/2011, reiterándose o 18/04/2011, 11/05/2011, 09/06/2011, 11/07/2011 e 11/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012, reitérase a petición de informe e, de novo, o 09/04/2012, 04/05/2012.

Con data 22/05/2012, recíbese información da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

Con data 28/09/2007 o xefe de Patrimonio remite dilixencia ao departamento de licenzas na que solicitáselle “facilite a documentación do Estudio de Detalle, SV, II-03, e as licenzas de obra e de primeira ocupación dos inmóbeis nº 12,14 e 14 bis da rúa..., segundo indica o arquitecto municipal de patrimonio no seu informe do pasado día 25 de setembro”.

O expediente 14236/423 atópase na oficina de Patrimonio á espera do informe solicitado ao departamento de Licenzas.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 24/05/2012, indicándolle que en datas vindeiras solicitarase información complementaria actualizada, o que se fai o 11/06/2012, indicando que o interesado comparece e manifesta que a información contida no informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) non se corresponde coa denuncia presentada o 15/05/2007, solicitándose polo tanto unha información axeitada, pedimento que se reitera o 12/07/2012, 10/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 08/11/2012 e 05/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reiterouse por sétima vez o pedimento informativo anterior, e de novo o 11/02/2013.

Con data 05/03/2013 recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Disciplina Urbanística) no que informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, en relación coa instalación dun peche en paso público (expediente 14236/423), infórmolle o seguinte:

Por esta oficina iniciouse baixo o número de expediente 14236/423 o trámite de información previa regulado nos artigos 115 a 117 do Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, de disciplina urbanística de Galicia (RDU) en relación coas denuncias presentadas.

O devandito expediente ten por obxecto esclarecer se as obras obxecto de denuncia son constitutivas dunha infracción urbanística e, no seu caso, ordenar a reposición da legalidade urbanística supostamente vulnerada. Constan, como dilixencias informativas, o informe emitido con data 01.06.2007 pola inspectora de urbanismo no que se constata (sic) que se han colocado dos portas metálicas cerrando un paso existente. Consultado el inventario municipal no está claro que se trate de un espacio publico, por lo que deberá aportarse documentación para comprobar dichos hechos, como licencia de construcción del edificio correspondiente a la calle, por si dicha zona fuese una cesión, ya que en la documentación localizada no figura como público dicho espacio cerrado actualmente. Consultado el sistema informático no consta licencia municipal para la colocación de dichas puertas).

Á vista das denuncias recibidas e do referido informe de inspección, con data 21.09.2007 a arquitecta municipal adscrita ao servizo de Infraccións urbanística solicitou, ao departamento de Patrimonio, Contratación e Compras do Concello de Vigo, informe sobre si ese espazo é de uso ou titularidade pública, dado que consultado o inventario de propiedades municipais non queda claro este aspecto.

Con data 25.09.2007 o arquitecto do servizo de Patrimonio do Concello de Vigo informa o seguinte:

"Personado en el lugar se comprueba que el espacio cortado al tráfico peatonal, debiera corresponderse con un espacio de cesión de uso público que comunica las calles. La cesión obligatoria dimanaría de la aprobación del Estudio de Detalle.

No obstante en la oficina del Inventario Municipal figuran todas las escrituras de las cesiones del ámbito de este Estudio de Detalle, salvo la de la parte grafiada en amarillo en plano adjunto.

Por consiguiente se debería solicitar a la Gerencia la documentación del Estudio de Detalle aludido y las licencias de obra y de primera ocupación de los inmuebles".

Con esa mesma data o departamento de Patrimonio solicitou a documentación:

Unha vez constatado por este departamento de Infraccións que a solicitude de documentación por parte do departamento de Patrimonio do Concello de Vigo non foi atendida, con data 30.01.2013 procédese a solicitar do departamento de Control/Arquivo da Xerencia Municipal de Urbanismo a remisión da documentación solicitada.

Das posteriores actuacións que se realicen neste expediente darase oportuna conta a Oficina do Valedor do Cidadán."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada ao respecto, o que se fai o 09/04/2013, 10/05/2013, 10/06/2013, 08/07/2013, 07/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 03/11/2013 e 05/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 06/03/2014, 07/04/2014, 06/05/2014, 05/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 03/09/2014, 16/10/2014 e 03/11/2014.

EXPEDIENTE: 72/2008

ASUNTO

Queixa en relación cun local de hostalería que carece da licenza preceptiva para a súa actividade e que está a causar ruído e cheiros que producen efectos nocivos a saúde da interesada.

SITUACIÓN

A Xerencia Municipal de Urbanismo ditou resolución (24/09/2007) resolvendo incoar expediente de protección de legalidade urbanística, e que un ano despois a situación segue a ser a mesma.

Con data 01/10/2008, presentada a queixa nesta oficina do Valedor do Cidadán, quen con data 07/10/2008 solicita o preceptivo informe, que se reitera o 06/11/2008, 03/12/2008.

REFLEXIÓN

Resulta evidente que a axilidade nos trámites de protección de legalidade urbanística pódese poñer en evidencia. Sen descoidar a legalidade a Administración ten que actuar conforme a criterios de efi-

cacia, máxime cando se trata de actividades que resultan, non so molestas, senón tamén insalubres. A saúde dos cidadáns e finalidade primordial de toda administración responsable.

RECOMENDACIÓNS

Cumprimento da legalidade recoñecida na C.E. e na Lei 30/1992.

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterouse o pedimento informativo de 2008, e de novo, o 03/02/2009, 06/3/2009, 14/04/2009, 05/05/2009, 10/06/2009, 21/07/2009, 18/08/2009, 14/09/2009, 14/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e de novo, o 10/02/2010, 09/3/2010, 12/04/2010, 07/05/2010, 08/06/2010, 08/07/2010, 05/08/2010, 05/09/2010, 06/10/2010, 08/11/2010 e 14/12/2010

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e de novo, o 16/02/2011.

Con data 21/02/2011, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que se informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas, (ref. expte: 72/2008) infórmolle do seguinte:

Con data 15/09/05 a arquitecta municipal presenta o seguinte informe:

"Girada visita de inspección por personal de esta oficina, al lugar de referencia, se ha comprobado que se ha realizado la instalación de un conducto metálico para la evacuación de los humos procedentes del restaurante existente en el bajo del edificio de referencia. Este conducto alcanza una altura que supera en 1ml. aproximadamente la altura del alero de la cubierta.

La edificación, situada en Suelo Urbano, dentro del ámbito del PERI MANUEL DE CASTRO.

INFRACCIONES: El conducto instalado no cumple con la altura mínima exigida ya que su desembocadura deberá sobrepasar 1ml. la altura de la cumbrera del edificio mas alto propio o lindantes en un radio de 15 ml. Así mismo deberá estar a un nivel no inferior al del borde superior del hueco mas alto visible desde dicha desembocadura de los edificios situados a menos de 15 ml."

Con data 04/09/07 incóase procedemento de protección da legalidade urbanística:

PRIMEIRO.- Ordenar, conforme ó artigo 210 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, e 56 do Regulamento de disciplina urbanística de Galicia; a incoación de expediente de protección da legalidade urbanística pola execución das obras que se expresan na parte expositiva da presente resolución.

SEGUNDO.- En cumprimento do trámite de audiencia ó interesado, preceptuado no artigo 84 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común, e emitidos os informes técnico e xurídico precisos para ditar resolución do presente procedemento, pónselle de manifesto o expediente para que no prazo de QUINCE DIAS alegue e presente os documentos e xustificacións que estime pertinentes en defensa dos seus dereitos. Igualmente, poderá propoñer proba, concretando os medios dos que se pretenda valer.

Con data 12/04/10 o inspector municipal emite o seguinte informe:

Para cumprir coa dilixencia do Negociado de Disciplina Urbanística realicei unha inspección o día 12 de abril de 2010 ao local e comprobei que nese intre o local estaba aberto, realizando actividade, non tiña instalado o montasillas, o vestíbulo de entrada polo portal non estaba feito e a cheminea de saída de gases da cociña está instalada tal e como se pode ver na foto, e non supera nin o cumio da propia edificación onde está instalada. A vista das fotos aportadas no doc. 271861 con data de rexistro 13/02/2002 non asemella que a cheminea teña variación co estado actual.

Con data 14/04/10 a aparelladora municipal emite o seguinte informe:

El plan General del 93 (vigente en el momento en que se redactó el informe técnico de fecha 15 de Septiembre de 2005) exigía para los conductos de ventilación que su desembocadura debería sobrepasar 1ml. la altura de la cumbrera del edificio mas alto propio o lindantes en un radio de 15 ml. Asi mismo debería estar a un nivel no inferior al del borde superior del hueco mas alto visible desde dicha desembocadura de los edificios situados a menos de 15 ml.

Según el nuevo Plan General vigente aprobado por la Consellería de Política Territorial, Obras Públicas y transportes de la Xunta de Galicia por orden del 16 de Mayo de 2008 y publicado en el DOGA del 03/06/2008 y en el BOP del 06/08/2008, en el Capítulo 6.8 CONDICIONES DE LAS DOTACIONES DE SERVICIO DE LOS EDIFICIOS, en el apartado 2 del art. 6.8.10 dice que:

“Las condiciones específicas a las que deben ajustarse los servicios de evacuación de gases, humos y polvos producido en cocinas no domésticas son las establecidas en la Ordenanza de Medio Ambiente y en la normativa supramunicipal correspondiente. Serán así mismo de aplicación las condiciones del punto 8 del Artículo 5.6.3”

Este último artículo titulado “Condiciones Generales de la Industria ordinaria” apartado 8, “dice que la boca de salida al exterior de los humos sobrepasarán en un (1) metro la altura del edificio más alto propio o colindante en un radio de diez (10) metros”.

Por lo anteriormente expuesto el conducto metálico instalado en el edificio de referencia para la evacuación de los humos de la chimenea existente en los bajos del edificio, no cumple la altura mínima exigida por el Plan General anterior ni por el PXOM vigente.

El artículo 5.4.9, párrafo 3, dice: "En edificios de nueva edificación al menos el cincuenta por ciento de los locales comerciales que puedan separarse, según las condiciones de la planta baja, deberán dejar previsto un conducto de ventilación y evacuación de humos, independientes de las de carácter estático para aseos, hasta superar la cumbre de cubierta, con una superficie mínima de quinientos (500) centímetros cuadrados".

Con data 16/04/10 o enxeñeiro industrial municipal emitiu o seguinte informe:

Se solicita con fecha 13/12/01 licencia municipal para el desarrollo de la actividad de restaurante en la planta baja del local, según expediente de obra y actividad 42358/421 y 24221/422 respectivamente.

Lo solicitado fue informado en su día de acuerdo con el Plan General del 93 vigente en ese momento. De acuerdo con las ordenanzas de aplicación del citado plan del 93, la actividad solicitada de restaurante se ha de englobar dentro del uso de lugares de reunión, quedando incluidas sus instalaciones dentro de las condiciones establecidas para el uso de pequeña industria compatible con el uso residencial.

En lo que respecta al Plan General del 2008 (BOP del 06/08/2008) vigente actualmente, la actividad solicitada de restaurante se ha de englobar dentro del uso terciario general, clase recreativo y centros de reunión, categoría 10ª, según art.5.4. 1., quedando incluidas sus instalaciones dentro de las condiciones establecidas para el uso industrial, clase industria ordinaria, en categoría 1ª, de acuerdo con lo especificado en el art. 5.6.

La evacuación de los gases, vapores y humos procedentes de la cocina del restaurante se ha de realizar a través de chimenea adecuada, que en función del plan de ordenación municipal a aplicar en cada caso, ha de cumplir las condiciones indicadas en el informe de la aparejadora municipal de fecha 14/04/10. Se ha de puntualizar que la citada chimenea, es para la evacuación de los gases procedentes de la cocina utilizada en el restaurante, y no para los producidos por una caldera utilizada para la generación de calor.

En relación al plan general vigente actualmente, en su art. 5.6.3. apdo. 8, se establecen las condiciones que deben cumplir las citadas chimeneas, haciendo referencia entre otras a la norma UNE 123-001-94, actualmente sustituida por la UNE 123-001-05, de aplicación sobre todo en los aspectos relativos a sus condiciones de diseño y disposición sobre la cubierta del edificio así como distancias con respecto a los edificios próximos o colindantes, condiciones estas que debe cumplir la chimenea de evacuación de los humos procedentes de la cocina del restaurante. La propia norma en su art. 1 sobre objeto y campo de aplicación, establece que será de aplicación para las instalaciones de todo tipo de chimeneas metálicas destinadas a la evacuación de los productos de la combustión de cualquier aparato, caldera, motor, horno, grupo electrógeno y en general, de aparatos que produzcan gases de combustión que hayan de ser conducidos al exterior."

Do que se dá cumprida información á interesada o 23/02/2011, indicándolle que, en datas vindeiras, solicitarase información actualizada en relación ao conduto metálico instalado. Se acada ou non a altura mínima requirida; o que se fai o 17/03/2011, facendo mención especial das precisións que a

interesada manifesta en reunión celebrada o 14/03/2011; pedimento que se reitera o 19/04/2011, 16/05/2011, 20/06/2011 e 20/07/2011.

Durante o ano 2012, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/02/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 02/03/2012, 09/04/2012, 04/05/2012.

Con data 22/05/2012, recíbese Informe da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións) no que se indica o seguinte:

ASUNTO Denuncias.

En resposta ao seus oficios infórmolle que:

Con data 01/03/2012 o enxeñeiro industrial municipal comprobou que o local estaba aberto e exercendo a actividade de restaurante.

Con respecto ao sistema de evacuación de fumes da cociña informase que a cheminea non cumpre cos requisitos indicados no informe realizado polo Enxeñeiro Técnico industrial Xefe do Servizo de Licenzas de Actividades, de data 16/04/2010.

Á vista da documentación que consta neste expediente remitido ao técnico que subscribe con data 30.04.2012, emítese o seguinte INFORME:

INFORME DA INSPECCIÓN:

. O inspector municipal con relación á actividade obxecto deste expediente, con data 01.03.2012, informou: "...comprobei que nese intre o local estaba aberto e exercendo a actividade de restaurante. Con respecto ó sistema de evacuación de fumes da cociña infórmase que a cheminea non cumpre cos requisitos indicados no informe realizado polo Enxeñeiro Técnico Industrial, de data 16.04.2010..."

LICENZA DE ACTIVIDADE:

Expte N° 36.832/421: con data de entrada no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo do 26.07.2010 solicitouse licenza de actividade para restaurante. O expediente está en tramitación e foi notificado polo enxeñeiro técnico industrial, en data 20.05.2011. consultada a Aplicación de Xestión de Expedientes, non consta ata o momento actual, a presentación da documentación na que se subsanen as deficiencias sinaladas.

CONDICIÓNS URBANÍSTICAS:

. O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16.05.2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio

Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13.07.2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09.2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 3 de edificación en couzada pechada. Plano 12-J.

. O uso de restaurante se encadra conforme ó vixente PXOM no uso Terciario Xeral, clase Recreativo e Centros de Reunión, categoría 10ª. Establecementos de bebidas, cafés e restauración en tódolos casos sen espectáculo, hospedaxe nin música distinta da de carácter ambiental, hilo musical ou outra anóloga.

. De conformidade co artigo 9.3.23. Condicións de Uso das Normas Urbanísticas do PXOM vixente o uso Terciario Xeral. Recreativo e Centros de Reunión, categoría 10ª é un uso permitido e compatible co residencial na ordenanza de aplicación.

Con data 08.05.2012 a técnica administración xeral emite informe proposta na que se ordena o cese provisional da actividade e se inicia procedemento de reposición da legalidade urbanística.

Do que se dá cumprida información á interesada, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada ao respecto.

Con data 18/06/2012 solicítase a Urbanismo a información actualizada, e, de novo, o 18/07/2012, 20/08/2012, 20/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 18/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2013, reiterase por sétima vez o pedimento anterior, e de novo, o 13/02/2013, 12/03/201, 15/04/2013, 15/05/2013, 14/06/2013, 10/07/2013, 07/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 08/11/2013 e 05/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 07/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 05/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 05/05/2014, 06/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 03/09/2014, 06/10/2014, 03/11/2014 e 01/12/2014.

EXPEDIENTE 79/2008

ASUNTO

Queixa en relación coas obras de peche dun espazo por volta das torres de García Barbón, espazo cedido pola promotora á cidade de Vigo.

SITUACIÓN

A interesada fai mención de que as citadas torres están baixo unha sentenza que as declara ilegais, tendo solicitado información desde maio/2008, sen resposta.

Queixa presentada, o 03/11/2008, con data 03/11/2008, solicítase o preceptivo informe

REFLEXIÓNS

Máis unha vez faise preciso recordar o dereito que teñen os cidadáns a ser informados en relación cos expedientes e documentación Municipal

Durante o ano 2009, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2009 reiterouse o pedimento informativo de 2008, e de novo, o 10/02/2009, 18/3/2009, 14/04/2009, 11/05/2009, 15/06/2009, 23/07/2009, 19/08/2009, 14/09/2009, 15/10/2009 e 19/11/2009.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos anteriores, e de novo, o 18/2/2010, 09/03/2010, 12/04/2010 e 07/05/2010.

Con data 07/06/2010 recíbese informe de Urbanismo no que indica que con data 21/05/2010 comunica que por parte da Unidade de Patrimonio procederase en breve o inicio das actuacións pertinentes de Protección de Patrimonio Municipal.

Do que se dá cumprida información á interesada o 08/06/2010, coa mesma data de 07/06/2010, e, de novo, o 08/07/2010, 05/08/2010. Con data 01/09/2010, recíbese escrito de Patrimonio indicando que se inicia expediente estando pendente o informe do Arquitecto. Do que se comunica á interesada o 02/09/2010, indicando que en datas vindeiras instarase nova información, o que se fai o 06/10/2010, e o 08/11/2010, 14/12/2010.

Durante o ano 2011, déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2011 reitéranse os pedimentos anteriores, e de novo, o 16/02/2011.

Con data 07/03/2011 recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

" En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (ref. expte. 79/2008) infórmolle do seguinte:

Con data 08/04/2009 presenta escrito de alegacións no que denuncia que na rúa hai un edificio público

que foi pechado polos propietarios do edificio.

Con data 10/10/2009 xírase visita de inspección onde se di:

"Que la parte posterior se encuentra vallada con una tela metálica de color verde"

Con data 13/05/2010 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:

"O vixente PXOM, aprobado definitivamente por Orde da Consellería de Política Territorial, Obras Públicas e Transporte do 16,05,2008 (DOG 03.06.2008 e BOP 06.08.2008) e por Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas do 13,07,2009 (DOG 24.07.2009 e BOP 10.09/2009), clasifica a parcela de referencia como solo urbano consolidado con ordenanza de aplicación 16 de áreas de ordenación pormenorizada

Á vista da información dispoñible, as obras de referencia sitúanse sobre o espazo de cesión de uso de superficie."

Con data 14/05/2010 remítese o expediente a patrimonio xa que as obras obxecto do expediente atópanse situadas sobre un espazo de cesión de uso de superficie.

Ante o exposto, prégase dirixan as súas futuras solicitudes ó Departamento de Patrimonio do Concello de Vigo, toda vez que é o Departamento encargado da tramitación do asunto que motivou a orixe da queixa."

Do que se dá cumprida información á interesada o 08/03/2011, indicándolle que coa mesma data dirixímonos a Patrimonio onde xa nos tiñamos dirixido o 06/10/2010, reiterándose o pedimento o 06/04/2011, recibíndose escrito o 08/04/2011 no que informa que o expediente segue pendente de informe técnico o que se traslada a interesada o 11/04/2011.

Con data 26/04/2011 fainos chegar escrito (documento 110055521) no que denuncia unha apropiación ilegal indebida de patrimonio municipal o que trasladamos a Patrimonio con data 25/05/2011.

Con data 18/05/2011 recíbese escrito de Patrimonio que o expediente segue no mesmo estado, segundo informe de 08/03/2011, do que se dá cumprida información á interesada o 19/05/2011.

Con data 16/06/2011 reitérase o pedimento informativo, que se recibe o 01/07/2011 indicando que o mesmo está pendente do informe da Xerencia Municipal de Urbanismo, o que se traslada a interesada o 04/07/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/02/2012 recíbese escrito de Patrimonio no que informa que o expediente de referencia atópase pendente de informe solicitado á Xefatura da Xerencia de Urbanismo o 17/06/2011 e que foi reiterado o 13 de outubro de 2011, continuando actualmente na mesma situación.

Do que se deu cumprida información á interesada o 22/02/2012 indicándolle que, en datas vindeiras, solicitarase, de novo, información actualizada o que se fai o 12/03/2012 e, de novo, o 30/03/2012, o 12/04/2012, 10/05/2012, 07/06/2012, 12/07/2012, 10/08/2012, 12/09/2012, 10/10/2012, 08/11/2012 e 05/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reitérase por novena vez o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2013, 11/03/2013 e 09/04/2013.

Con data 07/05/2013, recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Infraccións Urbanísticas) no que informa o seguinte:

"Asunto: comunicación remisión expediente de protección da legalidade urbanística nº 15575/423 a APLU

Poño no seu coñecemento que con data 19.04.2013 esta administración municipal remitiu o expediente de protección da legalidade urbanística nº 15575/423, relativo á construción de valado con tela metálica en espazo de cesión de uso de superficie, situado, na parcela con referencia catastral á Axencia de Protección da Legalidade Urbanística da Xunta de Galicia (APLU), por ser a administración competente para a protección da legalidade urbanística en zonas verdes, espazos libres, dotación de equipamentos públicos (artigo 213 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia)."

Á espera da decisión referida.

Do que se deu cumprida información á interesada, quedando á espera da decisión do Órgano competente da Comunidade Autónoma ao que nos encamiñamos o 03/06/2013 e ó 12/09/2013, 10/01/2013 e 08/11/2013.

Con data 22/11/2013 recíbese escrito da Xunta de Galicia que remata sinalando que a competencia é do Concello de Vigo.

Á vista do que, con data 25/11/2013, dirixímonos á X. M. de Urbanismo achegando exemplar orixinal do informe da Xunta antes citado. Coa mesma data damos información a interesada

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 19/06/2014, 21/07/2014, 20/08/2014, 15/09/2014, 13/10/2014 e 01/12/2014.

PARTE IV

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2009 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistráronse un total de 2 expedientes correspondentes a solicitudes formuladas no ano 2009 con incidencias durante o 2014 e que corresponden a:

MEDIO AMBIENTE	1
URBANISMO	1
TOTAL	2

EXPEDIENTES

CAPITULO I- MEDIO AMBIENTE //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 4/2009

ASUNTO

Queixa en relación coa frustración que está a pasar o interesado por causa da inactividade duns veciños como consecuencia do incumprimento, pola súa parte de resolución recaída o 23/10/2008 pola que se ordena a execución da limpeza dun camiño de servizo, como responsábeis dun verquido de residuos sólidos contaminantes.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 20/01/2009; con data de 20/01/2009, solicítase o preceptivo informe, facendo expresa mención da resolución, entregada polo interesado de 23/10/2009, (expediente 5973/306). O pedimento anterior reiterase o 18/02/2009, e de novo, o 24/03/2009, o 24/04/2009, o 18/05/2009, o 22/06/2009, 23/07/2009, 18/08/2009

Con data 28/07/2009, comparece o interesado e fai entrega dunha copia da resolución de 30/06/2009, pola que se impón unha multa coercitiva por incumprimento da orde de execución sobre limpeza de terreos, ditada o 23/10/2008 (isto é, oito meses antes).

Con data 24/08/2009, recébase escrito de Medio Ambiente no que informa o seguinte:

“Como consecuencia desta última visita de inspección e do informe do funcionario municipal, ditei con data 30 de xuño de 2009 a seguinte resolución:

PRIMEIRO: Impoñer a interesada e outros como responsables do verquido de residuos sólidos urbanos no camiño de servizo á altura do nº rúa, unha MULTA COERCITIVA DE 200,34 euros polo incumprimento da orde de execución ditada pola concelleira delegada de Medio Ambiente, Sanidade e Consumo de data 12 de febreiro de 2009, a fin de acadar a súa execución forzosa.

SEGUNDO: Advertirle que esta multa poderá ser reiterada na súa contía ata lograr a completa execución do ordenado, se transcorrido o prazo de 30 días contado dende o día seguinte á notificación desta resolución, a orde de execución non se tivese realizado, e sen prexuízo de esixir perante os tribunais

da orde penal as responsabilidades que procedan polo delito de desobediencia tipificado no artigo 556 do Código Penal.

TERCEIRO: Notificar esta resolución ao interesado, informándolle que a mesma esgota a vía administrativa e que contra ela poderá interpoñer recurso potestativo de reposición perante o mesmo órgano que a ditou no prazo de 1 mes desde o día seguinte á recepción da súa notificación, entendéndose desestimado polo transcurso de 1 mes sen ditarse e notificarse resolución expresa, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o xulgado do contencioso-administrativo de Vigo no prazo de 2 meses contados tamén a partir do día seguinte ao da recepción da respectiva notificación, ou calquera outro que estime procedente interpoñer e sexa conforme a dereito.”

Con data 16/09/2009, dirixímonos a Medio Ambiente indicándolle que nesta Oficina non se ten recibido comunicación algunha antes da recibida o 24/08/2009; as únicas comunicacións débense ao interese do promotor da queixa, que unha vez recibida a información desde esta Oficina, comparece o 09/09/2009 e manifesta a situación segue a ser peor, toda vez que non só persiste o lixo na porta da súa vivenda, senón que ademais lle dificulta o acceso á mesma por causa do aparcamento dos coches dos veciños, de tal xeito que o 01/09/09. As 5 horas de madrugada necesitou a asistencia dunha ambulancia que tivo grandes dificultades para asistilo e trasladalo ao Hospital do Meixoeiro.

Asemade declara que non só a situación e pola abundancia de lixo, agora tamén existen ratos e toupeiras, e indica que lle resulta penoso ver a pouca atención que se lle presta ao Valedor do Cidadán.

Do que damos conta a Medio Ambiente interesando unha axeitada e eficaz actuación que de lugar a unha coordinación por rendemento.

Con data 15/10/2009, reiterouse o pedimento anterior, e de novo o 17/11/2009. Con data 20/11/2009, recíbese informe de Medio Ambiente no que indica a imposición, con data de 16/11/2009 dunha nova multa coercitiva por importe de 200,34 euros indicándolle que de non cum-

prir coas obrigas correspondentes reiterase a mesma. Do que se dá cumprida información ao interesado indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase nova información o que se fai o 17/12/2009.

REFLEXIÓNS

Estamos perante un suposto denunciado hai varios meses, sobre o que a Concellería de Medio Ambiente se ven pronunciando desde outubro de 2008; pero a eficacia e a axilidade na xestión, non se corresponde cos presupostos os que a cidadanía ten dereito, ao non actuar coa dilixencia debida implica un desleixo de funcións.

A realidade dalgunhas actividades supera e quebra preceptos e normas que afectan aos cidadáns en función do espazo físico da súa vivenda, dereitos que non son atendidos e protexidos como debería ser, polo que se ven obrigados a padecer os efectos e actividades perniciosas e fora do mínimo grao de convivencia que require de actuacións áxiles e exemplarizantes.

RECOMENDACIÓNS

Actuacións decididas e efectivas, en temas que afectan de xeito permanente aos cidadáns.

Durante o ano 2010, déronse as actuacións seguintes:

Con data 12/01/2010 reitéranse os pedimentos informativos anteriores, e o 15/01/2010 recíbese escrito de Medio Ambiente no que informa o seguinte:

"En relación co seu escrito de data 15 de decembro, con respecto ao expediente do Valedor do Cidadán 4/2009-Expediente municipal 5973-306, prácese informarlle do seguinte:

No seu escrito achega auto do xulgado de instrución número 1 de Vigo ditando o sobresemento e arquivo da denuncia presentada por entender o órgano xudicial que se trata dunha competencia administrativa.

Efectivamente, este Concello, por entender que se trata dunha actuación de carácter administrativo ten actuado neste expediente cos instrumentos legais que ten ao seu alcance, isto, inspección por parte da administración, informe sobre os feitos contrastados -neste caso acumulación de lixo nun camiño-, resolución ditando orde de execución de limpeza e, á vista do incumprimento por parte dos denunciados imposición da correspondente multa coercitiva.

Informarlle, ademais, que neste expediente xa se teñen tramitado dúas multas coercitivas por incumprimento da orde de execución de limpeza por importe de 200,34 euros (importe máximo previsto para a falta cometida).

O último trámite realizado a este respecto é que con data 16 de novembro a Concelleira de Medio Ambiente decretou a imposición dunha nova multa de 200,34 euros, advertíndolle aos denunciados que a multa poderá ser reiterada na súa contía ata lograr a completa execución do ordenado.

Este decreto foi remitido aos interesados con data 3 decembro. O propio decreto establece que, se transcorrido o prazo de 30 días contados dende o día seguinte á notificación desta resolución non se cumprise a orde de execución, esta multa poderá ser reiterada ata o seu cumprimento.

Esta administración seguirá dando os pasos necesarios para o cumprimento da orde de execución ditada no seu día, cominando aos propietarios da finca cos instrumentos que ten ao seu alcance, como é o caso da imposición de reiteradas multas coercitivas e inspeccións municipais.

O que se lle comunica aos efectos oportunos"

Do que se deu cumprida información ao interesado o 18/01/2010.

Con data 17/02/2010 solicítase de Medio Ambiente o exercicio de accións convenientes na procura dunha saída a crise pola que está a pasar o interesado e a súa familia.

Con data 08/03/2010 recébase novo informe de Medio Ambiente no que indica que á vista do incumprimento de orde de execución de limpeza pero reiterada en dúas ocasións e á vista do novo informe do inspector municipal ditouse orde de resolución impondo nova multa coercitiva por importe de 200,34 euros advertindo de que a multa será reiterada e incluso incrementada na contía en caso de incumprimento; aténdese ademais a tramitar un expediente de embargo por importe de 785,15 euros. Por outra banda, procederase a exixir por vía executiva o importe de 400,68 euros relativo ás multas impostas en 2009.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 15/03/2010.

Con data 22/04/2010 solicítase información actualizada con respecto a situación do expediente que se recibe o 11/05/2010, interesando información sobre a visita de inspección que segundo o interesado realizouse días antes, e facendo precisión sobre a doutrina xurisprudencial existente sobre as sancións económicas que se están a impor, con data 14/06/2010 reiterase o pedimento anterior, recibíndose resposta o 23/06/2010 no que indica que realizada inspección comprobouse que a situación segue a ser a mesma acordándose o incremento de sanción económica que se comunica ao interesado o 24/06/2010.

Con data 15/07/2010 recébase nova información impondo unha nova multa con data 05/07/2010. Do que se dá cumprida información ao interesado o 16/07/2010.

Con data 25/08/2010, insistimos ante Medio Ambiente na necesidade dunha acción decidida e congruente que permita considerar unha lexitimidade por rendemento; indicando que os poderes públicos teñen que velar pola utilización racional dos recursos naturais contribuíndo á conservación, protección e mellora da calidade do medio ambiente, sobre todo cando o seu descoido afecta á saúde dos cidadáns.

Identifícase como dereito inviolable o espazo no que o individuo vive, sen estar suxeito necesariamente aos usos e convencións sociais, e onde exerce a súa liberdade máis íntima, polo que o obxecto

específico de protección neste dereito fundamental é tanto o espazo físico, en si mesmo como no que nel hai de emanación da persoa que o habita (STS: 10/04/2003).

Faise imprescindible asegurar a súa protección non só fronte ás inxerencias de terceiras persoas, senón tamén fronte os riscos que podan xurdir nunha sociedade tecnoloxicamente avanzada.

Téñense que evitar as actuacións insuficientes, máxime cando están en xogo dereitos constitucionais dos cidadáns.

É ben coñecida a doutrina xurisprudencial no tema da reiteración de multas, o cidadán acostúmase e considera a imposición de multas como unha taxa periódica que non lle resulta moi gravosa satisfacela. E deste xeito segue incumplido as súas obrigas de respecto aos requirimentos a que deron lugar as súas actuacións.

Con data 23/09/2010, reiterase o pedimento anterior, así como 19/10/2010, 18/11/2010, 14/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 11/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 07/02/2011, 09/03/2011, 11/04/2011, 10/05/2011, 09/06/2011, 11/07/2011, 10/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 22/02/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 20/03/2012. Con data 03/04/2012, recíbese desde Participación Cidadá informe emitido polo Servizo de medio Ambiente no que se indica o seguinte:

"En resposta aos seus escritos con número de documento 110161410, 120011553 e 120020291, relativos a queixa de referencia, dáselle traslado do informe emitido polo Técnico de Administración Xeral de Medio Ambiente; cuxo tenor literal é o que segue:

"(...) En relación coa queixa de referencia, expte. 2465/321, 5973/306, comunícolle o seguinte:

Mediante resolución de data 12 de febreiro de 2009, a Concelleira de Medio Ambiente, en virtude da delegación de competencias efectuada por Resolución de Alcaldía de data 7 de xullo de 2007, perante o titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, acordou orde de execución, consistente na retirada dos residuos de limpeza da propiedade sita no n.º... da rúa..., no prazo máximo de 30 días, apercibíndolle ao mesmo tempo que, de non cumprir esa orde, procederíase á súa execución forzosa conforme co previsto na normativa aplicable.

Neste senso, o artigo 96 da Lei 30/1992, de réxime xurídico das administracións públicas e procedemento administrativo común, refírese a execución forzosa dos actos administrativos, e prevé a imposición de mul-

tas coercitivas como medio de execución forzosa dos mesmos, debéndose respectar sempre o principio de proporcionalidade, segundo establece a norma de referencia.

O artigo 99 da mesma norma esixe para a imposición de ditas multas unha previsión legal específica, previsión que se atopa no artigo 55 da Lei 22/2011, do 28 de xullo, de residuos e solos contaminados, se os infractores non procederan á reposición ou restauración, de acordo co establecido no apartado anterior, os órganos competentes poderán acordar a imposición de multa coercitivas segundo ao artigo 99 da Lei 30/1992, unha vez transcorridos os prazos sinalados no requirimento correspondente. A contía de cada unha das multas non superará un terzo da multa fixada por infracción cometida.

A día da data e en relación có asunto que se refire, se lle impuxeron, as seguintes multas coercitivas:

- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 30/06/2009.*
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 16/11/2009.*
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 05/02/2010.*
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 30/07/2010.*
- M.C. 200,34 Euros – Fecha resolución 08/09/2011.*

O que se lle informa aos efectos oportunos“:

Do que se dá cumprida información ao interesado o 04/04/2012, indicándosele que en datas vindeiras solicitarase nova información actualizada. O que se materializa o 19/04/2012, 21/05/2012, 21/06/2012, 18/07/2012, 22/08/2012, 21/09/2012, 23/10/2012, 21/11/2012, 19/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2013 reiterouse por oitava vez o pedimento anterior, e, de novo, o 19/02/2013, 18/03/2013, 17/04/2013, 15/05/2013, 14/06/2013, 15/07/2013, 19/08/2013, 17/09/2013, 18/10/2013, 18/11/2013, 16/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 13/02/2014, 13/03/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 10/06/2014, 10/07/2014, 05/08/2014, 05/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014, 02/12/2014.

CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////**EXPEDIENTE 57/2009**ASUNTO

Queixa en relación cun edificio a considerar como "conservábel", no que se pretende instalar un ascensor que obrigaría a encurtar uns centímetros a escada e a adaptar a varanda ao novo oco resultante.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 15/10/2009; con data 19/10/2009 solicítase o preceptivo informe a Concelleira de Urbanismo que se reitera o 04/12/2009.

Con data 21/01/2010 reitérase pedimento informativo que se recibe o 03/02/2010 e no que se indica o seguinte:

"En relación ao seu expediente 57/2009, de queixa formulada ante esa Institución por D^a..... con enderezo no númeroDE....., teño a honra de informar o seguinte:

Enténdese que o inmovible no que se solicita a instalación do ascensor é o sinalado co número, pois logo de consultar a aplicación informática semella que se refire a este edificio.

A comunidade de propietarios da.....presenta no Rexistro Xeral da Xerencia de Urbanismo consulta previa para a instalación dun ascensor no citado edificio, proponendo a redución do ancho actual da escaleira, segundo proxecto redactado polo arquitecto don, visado polo colexio profesional con data 2 de xuño de 2009.

O proxecto citado foi informado pola aparelladora municipal da oficina de Barrios Históricos con data 31 de agosto de 2008, ao emprazarse o inmovible no ámbito do Plan especial de edificios, conxuntos e elementos a conservar, PEEC I-12, aprobado definitivamente con data 25 de outubro de 1990 (BOP 17 de xaneiro de 1991), concretamente no cuarteirón número 1 do citado PEEC e está incluído no seu catálogo con nivel de protección estrutural

Nestes casos establécese o trámite de consulta previa á solicitude de licenza, dirixido á Comisión de seguimento do PEEC e PEPRI de Bouzas, a quen lle corresponde asesorar ao Concello en todas as materias relacionadas co correcto desenvolvemento destes plans e cos elementos incluídos nos catálogos complementarios co fin de garantir o axuste da obra que se vaia realizar co previsto normativamente.

Con data 16 de setembro de 2009 fórmulase á Comisión de seguimento do PEEC-PERI Casco Vello proposta de realizar visita de comprobación e someter á súa consideración a citada consulta previa, co obxecto

de determinar se, de conformidade co disposto nos parágrafos 3, 6.3, 7.2 e 8.5 das normas urbanísticas do PEEC, existe algún elemento do inmovible susceptible de ser protexido.

O día 7 de outubro de 2009 preséntase en persoa a Comisión no lugar de referencia, realizando visita ao edificio, comprobando que a escaleira e o espazo no que se desenvolve son de gran valor para non seren alterados.

A Comisión de seguimento do PEEC-PERI Casco Vello, en sesión do 8 de outubro de 2009, acorda informar desfavorablemente a solicitude de licenza presentada pola comunidade de propietarios da rúa..... en canto a instalación destrúe parte da escaleira protexida polo PEEC e ademais impide a entrada da luz cenital."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 04/03/2010.

Con data 01/03/2010, o interesado formula alegacións ao informe anterior que se trasladou integramente a Concellería de Urbanismo e Vivenda o 02/03/2010, facendo pola nosa parte unha serie de consideracións sobre rehabilitación e integración dos diminuídos, preparando unha revisión do expediente en cuestión; que se reitera o 14/09/2010, e o 19/10/2010, 18/11/2010, 16/12/2010.

REFLEXIÓNS

As manifestadas pola interesada que se refiren a que o seu marido so goza de visión nun ollo, un 5%, debido a un accidente; a realización das obras tal como se pretende impediríalle unha accesibilidade e seguranza diaria que polo de agora ven tendo.

Con data 18/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 21/02/2011, 16/03/2011, 14/04/2011, 12/05/2011, 14/06/2011, 14/07/2011, 11/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 18/01/2012 reiterase a petición de informe, e de novo, o 20/02/2012, 16/03/2012, 18/04/2012.

Con data 10/05/2012 recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Barrios Históricos) no que informa o seguinte:

"En contestación ao seu escrito de data 21/10/2010, con número de rexistro de saída 73 (expediente 57/2009), de queixa formulada ante esta Institución, esta Xerencia Municipal de Urbanismo infórmalle:

Que tras consultas os nosos arquivos, segundo o expediente 618/426, consta que a Comisión de Seguimento do PEEC-PEPRI acordou, en sesión do 09/04/2010, informar favorablemente a consulta previa realizada pola Comunidade de Propietarios, sobre a instalación de ascensor no edificio, coa advertencia de que non se podería desmontar nin alterar a estrutura do lucernario, nin desmontar a escaleira durante a execución.

Posteriormente, a Comunidade de Propietarios presentou, con data 02/07/2010, a solicitude de licenza para a instalación do ascensor no edificio da (exp. 70663/421). O día 04/08/2010 remitiuse unha copia do proxecto de instalación á delegación provincial da Consellería de Cultura e Turismo co fin de obter a autorización autonómica preceptiva, toda vez que a actuación proposta correspondía a unha edificación en solo clasificado como urbano no ámbito do PERI I-12, (A.D. 25 de outubro de 1990), no cuarteirón nº 1, catalogado co grao de protección "Estrutural", estando cualificado no novo PXOM aprobado definitivamente o 16/05/2008 coa ordenanza 2 de Conservación e Protección Ambiental, mantendo o mesmo grao de catalogación "Estrutural".

Con data 28/07/2011, a Dirección Xeral do Patrimonio Cultural resolveu non autorizar a instalación do ascensor, polo que se requiriu á comunidade nova documentación técnica o día 10/05/2011. Con data 09/06/2011, a comunidade de propietarios presentou no rexistro da Xerencia un escrito de alegacións á resolución de Patrimonio, que se remitiron á delegación de Pontevedra o día 21/06/2011 xunto coa copia do acordo favorable da Comisión do PEEC-PEPRI, co fin de obter a autorización autonómica (xustificante de recepción do 24/06/2011). De acordo cos artigos 47 e 54 da Lei 8/1995 de Patrimonio Cultural de Galicia e o 196.5 da LOUGA, a concesión de licenza precisaría a resolución previa e favorable da Consellería de Cultura. Porén, a día de hoxe o expediente 70663/421 segue pendente da resposta da Dirección Xeral do Patrimonio Cultural da Xunta de Galicia."

Do que se deu cumprida información á interesada o 10/05/2012: facendo mención da Resolución allea ao Concello de Vigo sobre o tema obxecto de queixa.

Con data 18/06/2012, dirixímonos a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural da Xunta de Galicia solicitando teñan a ben emitir a resolución antes citada, pedimento que se reitera o 21/11/2012, 19/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2013 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 19/02/2013, 188/03/2013.

Con data 02/04/2013 recíbese da Xerencia Municipal de Urbanismo (Barrios Históricos) escrito, no que informa o seguinte:

"En relación ao seu expediente 57/2009, promovido, sobre instalación de ascensor no edificio sinalado, e como continuación aos informes remitidos polo servizo de Barrios Históricos a esa institución con datas 15 de decembro de 2009 e 3 de maio de 2012, expediente 618/426, infórmase que foi denegado pola Dirección Xeral do Patrimonio Cultural da Consellería de Cultura e Turismo da Xunta de Galicia.

Os interesados presentaron nesta Xerencia de urbanismo escrito de alegacións que foi, á súa vez remitido á Dirección Xeral do Patrimonio Cultural; mais esta Administración non ten constancia de se se presentou recurso de alzada ante a Xunta de Galicia.

De acordo co disposto no artigo 54 da Lei 8/1995, do Patrimonio cultural de Galicia; e o 196.5 da Lei 9/2002, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia; esta Administración municipal non poderá continuar coa tramitación da licenza de obras en tanto non se obteña por parte dos solicitantes a autorización previa e preceptiva por parte da Dirección Xeral do Patrimonio Cultural da Xunta de Galicia."

Do que se deu cumprida información á interesada o 04/04/2013.

Con data 17/04/2013, dirixímonos a Dirección Xeral de Patrimonio Cultural da Xunta de Galicia en solicitude do informe correspondente por terceira vez, e de novo o 15/07/2013 e o 19/08/2013, 18/09/2013, 17/10/2013, 18/11/2013, 16/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 13/03/2014 reiterase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 08/04/2014, 10/05/2014, 10/06/2014, 05/08/2014, 05/09/2014.

Con data 25/09/2014, recíbese escrito da Concellería de Cultura, Educación e Ordenación Urbanística no que informa o seguinte:

"En resposta ao seu oficio do 5 de agosto de 2014 relativo ao expediente promovido ante a Xerencia Municipal de Urbanismo do Concello de Vigo, poño no seu coñecemento que o recurso de alzada interposto por.....(en nome e representación da Comunidade de Propietarios contra a resolución da Dirección Xeral do Patrimonio Cultural do 28 de abril de 2011, polo que non se autoriza a instalación de ascensor no edificio, foi resolto por esta Secretaría Xeral o 3 de setembro de 2014.

Dita resolución foi remitida ao Concello de Vigo o 8 de setembro de 2014."

"Achégase copia da comunicación recibida da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria da Xunta de Galicia, con entrada no Rexistro desta Xerencia municipal de urbanismo o día 11 de setembro de 2014, trasladando resolución do secretario xeral de cultura pola que se desestima o recurso de alzada interposto por.....en calidade de presidente da Comunidade de propietarios, contra a resolución do director xeral do Patrimonio Cultural do 20 de abril de 2011, pola que non se autoriza o proxecto de instalación de ascensor no edificio citado.

Tal como xa se informaba no noso escrito do 19 de marzo de 2013, de acordo co disposto no artigo 54 da Lei 8/1995, do Patrimonio Cultural de Galicia, e o 196.5 da Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, esta Administración municipal non poderá continuar coa tramitación da licenza de obras en tanto non se obteña por parte dos solicitantes a autorización previa e preceptiva por parte da Dirección Xeral do Patrimonio Cultural da Xunta de Galicia."

Do que se deu cumprida información á interesada o 26/09/2014.

PARTE V

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2010 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistráronse un total de 3 expedientes correspondentes a solicitudes formuladas no ano 2010, con incidencias durante o ano 2014 e que corresponden a:

MOBILIDADE SEGURANZA.....	1
URBANISMO E VIVENDA.....	2
TOTAL	3

EXPEDIENTES

CAPITULO I.- MOBILIDADE E SEGURANZA////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 40/2010

ASUNTO

Queixa en relación cos continuos embargos que está a padecer por non identificar o condutor cando xa tiña feito as declaracións correspondentes ante o persoal o Concello.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 16/06/2010, con data 18/06/2010 solicítase o preceptivo informe á Concelle-
ría de Mobilidade que se reitera o 19/07/2010, e o 20/09/210, 19/10/2010, 22/11/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 19/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 22/02/2011, 21/03/2011, 25/04/2011, 24/05/2011, 23/06/2011, 21/07/2011 e 23/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/02/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 09/03/2012, 09/04/2012, 07/05/2012, 11/06/2012, 13/07/2012, 06/08/2012, 06/09/2012, 05/10/2012, 06/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reitérase por vinte e seis veces o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 05/02/2013, 11/03/2013, 09/04/2013, 09/05/2013, 10/06/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2014 reitérase o pedimento informativo anterior, e de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 18/06/2014, 21/07/2014, 08/08/2014, 05/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e 02/12/2014.

CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 19/2010

ASUNTO

Queixa en relación cunha solicitude sobre a reposición da legalidade urbanística vulnerada segundo consta en expediente municipal.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 08/03/2010; con data 15/03/2010, solicítase o preceptivo informe á Concelleira de Urbanismo e Vivenda, que se reitera o 28/04/2010, 01/06/2010, 28/06/2010, 27/07/2010, 25/08/2010, 23/09/2010, 26/10/2010, 23/11/2010 e 17/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 24/01/2011 reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 24/02/2011, 24/03/2011, que se recibe o 11/04/2011, e no que se informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas (expte: 19/2010) infórmolle do seguinte:

Con data 10/11/03 a comunidade de propietarios presenta escrito de alegacións no que denuncia a elevación da altura do tellado e a construción dunha vivenda nos desvanes baixo cuberta, e vendido posteriormente o desván, a cal atópase realizando novas obras no desván.

O inspector municipal, con data 17 de novembro de 2003, realizou visita de inspección ás obras que se están a realizar no edificio onde comproba:

"Que acompañado por el secretario de la comunidad de vecinos del edificio me enseña el Bajo Cubierta del citado edificio en donde al parecer hizo hace algunos años, con una Licencia de obras menores de cambio de tejas expte 40609-421, realizó obras consistentes en levantar un pero de ladrillo aprox 1.00m., en el borde del vuelo de l cubierta, para elevar esta y hacerla habitable, dejando en la parte que da al patio unos huecos a modo de ventanas y una cubierta transitable (terrazza) en una de las partes de la citada planta, con una puerta de acceso a la misma.

Este señor parece ser que vende esta planta de este edificio y en la cual se pretende construir una vivienda.

Adjunto fotocopia de la hoja del Plan General en donde se encuentra ubicado el citado edificio y fotografías de la planta bajo cubierta".

Con data 24/01/04 a arquitecta municipal informa do seguinte:

"A vista do escrito da Técnica de Admón. Xeral, se informa que a solicitude de licencia de obras Expte 46962/421, no inclúen as obras descritas no Informe do inspector municipal de data 17 de novembro de 2003.

O edificio, esta incluído no solo urbano consolidado do ámbito do PEPRI de Bouzas, catalogado coa Protección Ambiental.

De acordo co Informe do Inspector Municipal, se realizaron cambios na cuberta orixinal do edificio, elevándoa e modificándoa.

De acordo co art. 41 das Normas do PEPRI de Bouzas sobre CARACTERISTICAS DE LA CUBIERTA: " En el caso de sustitución se mantendrá la inclinación de las cubiertas originales". Así mesmo no art. 22.4 de obras de reestruturación (Grado máximo de obras permitidas no edificio) se indica que se mantendra la volumetría y configuración de cubertas preexistentes en cualquiera de los casos. Polo tanto de acordo cos art. anteriores as obras reseñadas no Informe de Inspección no están permitidas".

Con data 10/02/04 incóase procedemento de protección de legalidade urbanística, con orden de paralización das expresadas obras ó carecer da preceptiva licenza municipal, así como a retirada dos materiais preparados para ser utilizados na obra e maquinaria afecta á mesma.

Con data 10/06/04 a arquitecta municipal emite o seguinte informe:

A solicitante presenta escrito indicando que a propiedade foi adquirida, hai mais de catro anos, co tellado alterado e cos tabiques feitos, axuntando escritura de compra de data 8.11.2002, en dita escritura figura a compra dunha finca descrita como DESVAN IZQUIERDA, que mide 110 m2.

Polo tanto a compra non se efectuou hai máis de catro anos e na escritura de compra non consta que o faiado estivese dividido, cando se efectuou a compra.

O 10/06/04 a arquitecta municipal informa:

"A solicitante presenta escrito indicando que a propiedade foi adquirida, hai máis de catro anos, co tellado alterado e cos tabiques feitos, axuntando escritura de compra de data 8.11.2002, en dita escritura figura a compra de unha finca descrita como DESVAN IZQUIERDA, que mide 110 m2.

Polo tanto a compra non se efectuou hai máis de catro anos e na escritura de compra no consta que o faiado estivese dividido, cando se efectuou a compra."

Con data 06/10/04 o inspector municipal emite o seguinte informe:

- Anteriormente a esta posible vivanda se le ha realizado una Inspección en fecha de 17 de Noviembre de 2004.

-Que no se ha podido acceder al interior del bajo cubierta para poder determinar si se ha construido una vivienda tal como dicen los denunciantes.

-Existen indicios razonables de que si se ha construido una vivienda, como son, que se ha colocado contadores tanto de agua como de luz en el portal del edificio, así como se han hecho las acometidas desde estos contadores en el portal hacia el bajo cubierta, encontrándose estos contadores en funcionamiento

Con data 16/10/04 prodúcese acordo municipal no que se resolve:

PRIMEIRO- Declarar como realizadas sen licenza e incompatibles coa ordenación urbanística vixente e, xa que logo, decreta-la súa derruba, as obras obxecto do presente expediente, consistentes na construción dunha cuberta.

SEGUNDO- Requirir a, concedéndolle o prazo DUN MES a contar da data de notificación do presente acordo, para que proceda voluntariamente á derruba das obras referidas no apartado anterior, co apercibimento de que, en caso de incumprimento, procederase por este Concello á execución forzosa da citada demolición, ben mediante execución subsidiaria por conta do interesado, ben mediante a imposición de multas coercitivas reite-rables ata logra-la execución polo suxeito obrigado, de conformidade cos artigos 95 e seguintes da Lei 30/92, do 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común.

Con data 23/12/04 presenta recurso de reposición contra o acordo recaído no expediente de protección da legalidade urbanística número 12518, solicitando a nulidade do mesmo ou subsidiariamente a anulabili-dade do acordo recorrido, incluíndo o decreto de demolición.

O recurso de reposición foi desestimado polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo en sesión de data 22/12/05: "por canto as obras foron realizadas no ano 2002 e o novo propietario se subroga no lugar e posto do anterior propietario, así como polas demais razóns recollidas na parte expositiva deste acordo."

Fronte a anterior resolución interpón recurso contencioso-administrativo fronte o Xulgado Contencioso-Administrativo número 1 de Vigo que foi desestimado mediante sentenza de data 06/10/06.

Fronte a sentenza anterior, interpón recurso de apelación fronte o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, sendo este desestimado mediante sentenza de data 10/07/08.

Con data 03/05/07 a arquitecta municipal emite un novo informe técnico:

Á vista do informe emitido polo inspector municipal, tras xirar visita ó lugar de referencia, comprobouse que se realizo unha reforma da cuberta, con estrutura de formigón e cerramentos de ladrillo.

A superficie da parcela na que se sitúa a edificación é de aproximadamente 455 m².

A superficie construída é duns 110 m².

A parcela na que se sitúa a edificación ten clasificación segundo o PXOU vixente de solo urbano incluída no ámbito do PEPRI DE Bouzas, e cualificada coa ordenanza Xeral de solo urbano consolidado do PEPRI de Bouzas, e catalogada co grado de Protección Ambiental.

VALORACIÓN: *O presuposto de execución material das obras executadas non axustadas á licenza estímase en 25.773 euros.*

Con data 21/06/07 incóase procedemento sancionador, interpoñendo a unha multa por importe de 6.001 Euros.

Do que se dá cumprida información á interesada o 12/04/2011, indicando que de non darse actuación darase o expediente por pechado.

Con data 09/05/2011 dirixímonos a Concellería de Urbanismo e Vivenda indicando que, con data 05/05/2011 comparece a interesada insistindo no cumprimento da reposición da legalidade urbanística vulnerada e que, segundo o informe, relatada con data 21/05/2007 incóase procedemento sancionador cunha multa por importe de 6.001 euros.

Case que catro anos despois non se ten coñecemento sobre o que pasou coa citada multa e se existen actuacións posteriores.

Pedimento que se reitera o 09/06/2011, 07/07/2011 e 03/08/2011.

Durante o ano 2012 déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2012 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 14/02/2012, 09/03/2012, 09/04/2012, 07/05/2012, 11/06/2012, 12/07/2012, 07/08/2012, 06/09/2012, 05/10/2012, 06/11/2012 e 07/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 08/01/2013 reitérase por décimo novena vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 04/02/2013, 11/03/2013.

Con data 02/04/2013 recíbese escrito da Xerencia Municipal de Urbanismo (Barrios Históricos), no que informa o seguinte:

“En relación co seu expediente 19/2010, de queixa formulada e como continuación da información remitida pola oficina de Disciplina Urbanística desta Xerencia municipal de urbanismo con data 11 de marzo de 2011, infórmase o seguinte:

- *Con data 26 de xuño de 2001, expediente 40609/421, en representación da comunidade de propietarios, solicita licenza de obras menores para cambio de tellas no edificio.*
- *Co número de expediente 46962/421, de solicitude de licenza de obras menores para acondicionamento de ático do citado inmovible.*
- *Con data 21 de xuño de 2007 incóase procedemento sancionador número 14098/423, sen resolver.*
- *Consta no expediente 12518/423, de reposición da legalidade urbanística, sentenza da Sala do Contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 10 de xullo de 2008, número 521, recaída no recurso de apelación número 4025/2007, que desestima o recurso de apelación interposto contra a sentenza do Xulgado do Contencioso-administrativo número 2 de Vigo no procedemento ordinario 175/2006, que desestima a demanda interposta contra a desestimación do recurso de reposición interposto pola actora contra o acordo do 21 de outubro de 2004, expediente 12518/423; que ordena a demolición das obras executadas no domicilio da interesada, consistentes na construción dunha cuberta.*
- *Consta no citado expediente 12518/423, en documento número 100021613 do 11 de febreiro de 2003, achegado pola comunidade de propietarios, sentenza da Audiencia Provincial de Pontevedra, número 731, do 30 de decembro de 2008, ditada no recurso de apelación contra a comunidade de propietarios do inmovible e outra, na que “obiter dicta” las dos partes adquiridas a la otra autorizada por el propio título no precisaba de la autorización de los demás comuneros. Este pronunciamiento ha devenido firme en cuanto que ha sido consentido por la comunidad de propietarios”, polo que faia deixar sen efecto o pronunciamiento da sentenza de instancia que ten por obxecto retirar a cuberta actual e reconstrución da que existía con anterioridade, mantendo o pronunciamiento relativo á terraza e barandilla.*
- *Con data 10 de febreiro de 2012 e co número de expediente 811/426, presenta solicitude de licenza de obras menores para formación de falso teito de madeira no cuarto andar, licenza autorizada o día 2 de marzo de 2012.*

- *Con data 6 de agosto de 2012, expediente 1258/426, o vicepresidente da Xerencia municipal de urbanismo resolveu impoñer unha multa coercitiva en contía de 1.000 euros polo seu incumprimento da orde de derruba acordada por acordo do Consello da Xerencia de data 21 de outubro de 2004 no procedemento de reposición da legalidade urbanística número 12518/423, por obras realizadas sen licenza e non legalizables na edificación*

Contra dita resolución formula recurso de reposición, desestimado por resolución do vicepresidente da Xerencia de urbanismo de data 22 de novembro de 2012.

- *Actualmente estase á espera de que polo Servizo de Inspección se realice nova visita á edificación, indicando que, no suposto de que siga sen acreditarse o cumprimento do ordenado, procederase á imposición de novas multas coercitivas e calquera outra medida que sexa procedente en Dereito”.*

Con data 02/05/2013 dirixímonos a Urbanismo, indicando o seguinte:

“ Con data 02/04/2013 recíbese escrito desa Xerencia Municipal de Urbanismo-Barríos Históricos, seu expediente: 15829/423, número de saída 3286-2013, do que se deu cumprida información a interesada: Comunidade de Propietarios

No seu informe indícase a situación actual do expediente no que se menciona que “estase a espera de que polo Servizo de Inspección se realice nova visita á edificación, indicando que, no suposto de que siga sen acreditarse o cumprimento do ordenado, procederase á imposición de novas multas coercitivas e calquera outra medida que sexa procedente en Dereito”.

Con data 26/04/2013 comparece nesta oficina do Valedor do Cidadán o representante da Comunidade de Veciños e manifesta o seguinte:

a) Resulta sorprendente que non se teña dado cumprimento a sentenza da Sala do Contencioso administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, do 10 de xullo de 2008, número 521 recaída no recurso de apelación número 4025/2007, que desestima o recurso de apelación interposto, sendo o fondo do asunto a demolición das obras executadas no domicilio da interesada, consistente na construción dunha cuberta.

b) Interesa asemade información sobre o procedemento de imposición de multas, indicando se se impuxo número determinado de multas ou non, e cal foi o seu resultado.

No ámbito da fórmula das multas e preciso recordar a doutrina xurisprudencial que o sistema da periodicidade das mesmas, en moitos supostos, resulta equivalente a política de carácter impositivo como si dun sistema fiscal periódico se tratase en función do nivel económico do ente sancionado.

c) Por outra banda estase a ocasionar un prexuízo constante debido as filtración continuas de auga por mor do mal estado do tellado construído, prexuízo non solo de carácter material senón tamén con efectos da salubridade da vivenda.

Por todo prérgase unha xestión eficaz e concordante coa denuncia inicial da legalidade urbanística.

Prérgase información ao respecto”.

Con data 04/06/2013, reiterase o pedimento anterior, e de novo o 03/07/2013 e 01/08/2013.

Con data 20/09/2013, recíbese escrito da Xerencia de Urbanismo-Barrios Históricos no que informa o seguinte:

“En relación co seu expediente 19/2010, de queixa formulada e como continuación da información remitida pola oficina de Disciplina Urbanística desta Xerencia municipal de urbanismo con data 11 de marzo de 2011, infórmase o seguinte:

- *Con data 26 de xuño de 2001, expediente 40609/421, don, en representación da comunidade de propietarios, solicita licenza de obras menores para cambio de tellas no edificio número..... da rúa*
- *Co número de expediente 46962/421, de solicitude de licenza de obras menores para acondicionamento de ático do citado inmoble.....*
- *Con data 17 de novembro de 2003, páxina 3 do expediente 12518/423, o inspector municipal informa que, realizada visita de inspección ao inmoble número 194 da rúa, comproba a existencia dun peto de ladrillo de aprox. 1.00 m no borde do voo da cuberta, deixando na parte que dá ao patio ocos a xeito de fiestras y unha cuberta transitable con porta de acceso a esta. Por resolución do 10 de febreiro de 2004 incóase o procedemento de reposición da legalidade urbanística.*
- *Con data 21 de xuño de 2007 incóase procedemento sancionador número 14098/423, sen resolver.*
- *Consta no expediente 12518/423, de reposición da legalidade urbanística, sentenza da Sala do Contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia do 10 de xullo de 2008, número 521, recaída no recurso de apelación número 4025/2007, que desestima o recurso de apelación interposto por dona.....contra a sentenza do Xulgado do Contencioso-administrativo número 2 de Vigo no procedemento ordinario 175/2006, que desestima a demanda interposta por..... contra a desestimación do recurso de reposición interposto pola actora contra o acordo do 21 de outubro de 2004, expediente 12518/423; que ordena a demolición das obras executadas no domicilio da interesada, consistentes na construción dunha cuberta.*
- *Consta no citado expediente 12518/423, en documento número 100021613 do 11 de febreiro de 2003, achegado pola comunidade de propietarios,....sentenza da Audiencia Provincial de Pontevedra, número 731, do 30 de decembro de 2008, ditada no recurso de apelación interposto por dona.....contra a comunidade de propietarios do inmoble número.....e outra, na que “obiter dicta” “las dos partes adquiridas a la otra autorizada por el propio título no precisaba de*

la autorización de los demás comuneros. Este pronunciamiento ha devenido firme en cuanto que ha sido consentido por la comunidad de propietarios”, polo que faia deixar sen efecto o pronunciamiento da sentenza de instancia que ten por obxecto retirar a cuberta actual e reconstrución da que existía con anterioridade, mantendo o pronunciamiento relativo á terraza e barandilla.

- *Con data 10 de febreiro de 2012 e co número de expediente 811/426, dona presenta solicitude de licenza de obras menores para formación de falso teito de madeira no cuarto andar do número.....da rúa....., licenza autorizada o día 2 de marzo de 2012.*
- *Con data 6 de agosto de 2012, expediente 1258/426, o vicepresidente da Xerencia municipal de urbanismo resolveu impoñer a dona unha multa coercitiva en contía de 1.000 euros polo seu incumprimento da orde de derruba acordada por acordo do Consello da Xerencia de data 21 de outubro de 2004 no procedemento de reposición da legalidade urbanística número 12518/423, por obras realizadas sen licenza e non legalizables na edificación situada no númeroda rúa*

Contra dita resolución dona.....formula recurso de reposición, desestimado por resolución do vicepresidente da Xerencia de urbanismo de data 22 de novembro de 2012, mesmo expediente 1258/426.

- *Con data 2 de xullo de 2013, expediente 1258/426, o vicepresidente da Xerencia municipal de urbanismo resolveu impoñer a dona unha multa coercitiva en contía de 2.500 euros polo seu incumprimento da orde de derruba acordada por acordo do Consello da Xerencia de data 21 de outubro de 2004 no procedemento de reposición da legalidade urbanística número 12518/423, por obras realizadas sen licenza e non legalizables na edificación situada no númeroda rúa*

Con data 19 de agosto de 2013, dona.....presenta recurso de reposición contra a devandita resolución, estando pendente a resolución do mesmo.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/01/2014 instase información actualizada sobre o recurso de reposición, que se reitera o 14/02/2014, 14/03/2014, 14/04/2014 e 14/05/2014.

Con data 10/06/2014 recíbese escrito de Urbanismo, no que informa o seguinte:

“Como continuación ao informe remitido con data 6 de setembro de 2013, rexistro de saída número 12495-2013, e salientando que esa Institución é sabedora dos procedementos tramitados a dona....., en concreto e en relación ao expediente sancionador xa se informou que o expediente 14098/423 está sen resolver, ao día de hoxe o procedemento caducado e, dado o tempo transcorrido, a infracción prescrita a efectos sancionadores pero non para os efectos da reposición da legalidade urbanística, de conformidade co disposto no artigo 20 do Real Decreto 1398/1993, do 4 de agosto, polo que se aproba o Regulamento para o exercicio da potestade sancionadora, e 218 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, respectivamente.

Non obstante o anterior e co obxecto de obrigar a dona.....a executar a derruba ordenada polo acordo do Consello da Xerencia de Urbanismo na rúa sesión do 21 de outubro de 2004 no expediente de reposición da legalidade urbanística número 12518/423, incóase o procedemento de execución forzosa número 1258/426, no que, con data 6 de agosto de 2012 o vicepresidente da Xerencia de urbanismo ordena a imposición dunha multa coercitiva de 1.000 euros polo incumprimento do ordenado.

A vicepresidenta da Xerencia de urbanismo, con data 2 de xuño de 2013, expediente 1258/426, resolve impoñer unha nova multa coercitiva en contía de 2.500 euros a dona.....polo seu incumprimento da orde de derruba ordenada por acordo do Consello da Xerencia de urbanismo na sesión do 21 de outubro de 2004, expediente 12518/423.

Multa coercitiva que se reitera con data 2 de abril de 2014, expediente 1258/426, por resolución da vicepresidenta da Xerencia de urbanismo que ordena a súa imposición polo importe de 3.000 euros a donapolo seu incumprimento da orde de derruba ordenada xa no ano 2004.

Todo o anterior de conformidade co disposto no Capítulo V do Título VI da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de réxime xurídico das Administracións públicas e do procedemento administrativo común, que regula a execución dos actos administrativos e os medios para a súa execución., así como no establecido no artigo 209.6 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia.

A isto hai que engadir que, máis alá das competencias desta Xerencia, sen renunciar en ningún caso á súa obriga legal de adoptar as medidas tendentes a restaurar a orde urbanística vulnerada, cómpre resaltar as disputas veciñais de índole privada entre os copropietarios da edificación, posta de manifesto no presente caso, lembrando que a Administración, conforme aos artigos 103 da Constitución, desenvolvido no eido local polo artigo 6 da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases do réxime local, serve con obxectividade os intereses xerais con sometemento pleno á Lei e ao Dereito, pero debendo solucionarse os conflitos entre particulares ante a xurisdición competente e evitar a utilización "fraudulenta" da acción pública para fins privados."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 16/06/2014

EXPEDIENTE 62/2010

ASUNTO

Queixa en relación con obras sen licenza.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 09/09/2010; con data 14/09/2010, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 13/10/2010, o 15/11/2010 e o 17/12/2010.

Durante o ano 2011 déronse as actuacións seguintes:

Con data 25/01/2011 reitérase a petición de informe, e, de novo, o 03/03/2011, 23/03/2011 e 26/04/2011.

Durante o ano 2012 reitérase o pedimento anterior, e de novo, o 19/06/2012, 16/07/2012, 20/08/2012, 20/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 17/12/2012.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 17/01/2013 reitérase por quinceava vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 18/02/2013.

Con data 05/03/2013 recíbese escrito de Disciplina Urbanística, no que informa o seguinte:

"En resposta aos seus oficios nos que interesa información sobre as denuncias efectuadas por, infórmolle do seguinte:

En resposta ás denuncias presentadas (Doc. 80072667-8073043-80073854-80075829 e 80074501), solicitouse visita de inspección urbanística co fin de que se informe sobre os feitos denunciados.

Con data 01.08.2008 o Inspector Municipal emitiu o seguinte informe:

" En relación coas Denuncias de referencia e xirada visita de inspección a zona interior as edificacións correspondentes. Púidose comprobar a realización de obras que consistiron en desmontaxe de cuberta (cobertizo) anteriormente existente, realizada a base de pranchas de fibrocemento, limpeza e retirada de entullos con regularización de terras e formación de nova zona axardinada.

A xuízo do que subscribe as obras realizadas carecen de entidade e non supoñen infracción urbanística."

A denuncia presentada con data 11.06.2008 (Doc.8007384) foi tramitada e informada polo departamento de Medio Ambiente do Concello de Vigo, co nº expte. 5800/306.

A denuncia presentada con data 24.08.2010 (Doc.100110312) foi tramitada e informada polo departamento de Medio Ambiente do Concello de Vigo.

Polo exposto e á vista do informe do Inspector Municipal de data 01.08.2008, as denuncias presentadas no departamento de Infraccións Urbanísticas foron arquivadas."

Do que se deu cumprida información á interesada o 06/03/2013.

Con data 21/03/2013, a interesada fai entrega dun escrito no que indica o seguinte:

1. *“Que con fecha del 6 de Marzo de 2013 ha recibido una notificación del Valedor do Cidadán en relación con el expediente 62/2010 en la que se exponía la resolución librada por la Concellería de Urbanismo e Vivenda del Concello de Vigo, en función de las denuncias presentadas ante ese organismo municipal a partir del 9 de Junio del 2008 (DOC. 80072667-8073043-80073854-80075829 y 80074501).*

En esta contestación se daba cuenta que tras el paso del inspector municipal las obras denunciadas se reducían a un mero desmontaje de la cubierta de unos alboyos, retirada de escombros y el acondicionamiento del área como espacio ajardinado. Por lo que estas obras no constituían ningún tipo de infracción urbanística.

El informe del inspector lleva fecha del 1 de Agosto del 2008. Sin embargo, con fecha anterior, exactamente, del 14 de Julio del 2008, a la sazón propietaria del predio había requerido la presencia del notario del Ilustre Colegio de Galicia para que dejase constancia de las obras que allí se estaban llevando a cabo por el hijo del otro copropietario, y que tal como recoge el acta notarial consistían en el derribo de edificaciones comunes, excavaciones y alteraciones de la rasante natural del terreno, para posteriormente rellenarlo en parte con escombros. Además se había procedido al levantamiento de un muro de ladrillo de aproximadamente 1,6 m. afectando al hórreo allí existente, así como el vallado de una parte interior de la finca con la puesta de un portal de acceso. Todo ello sin previo consentimiento de la otra copropietaria.

A la luz de este acta notarial, realizada previamente a la supuesta visita girada por el inspector municipal, es obvio que el informe del inspector adolece de insalvables anomalías pues no refleja la entidad de las obras realizadas, dado que incluso posteriormente se pasó al pavimentado de adoquines de una parte de la finca, así como la plantación de una línea de tuyas tras aquel muro de ladrillo. Además, doy fe de que ninguna autoridad municipal se puso en ningún momento en contacto con la que esto suscribe.

En consecuencia, debo manifestar mi desacuerdo con el contenido y las conclusiones de la supuesta inspección urbanística allí realizada.

2. *Con fecha del 21 de Enero del 2013, mi pareja, con el mismo domicilio procedió a la baja administrativa del vado permanente del portal de acceso al interior de la finca, del cual era titular desde el año 1989. Sin embargo, en la noche del 15-16 de Febrero del 2013, personas cuya entidad desconocemos aún a día de hoy procedieron a colocar una nueva placa de vado permanente con el nº 2835, sin que nadie le avisase de esta iniciativa, ni antes ni después, dado que ahora es él el propietario del predio por ser heredero universal de su fallecida tía. No solamente ignoramos su titularidad, sino también si es legal.*

En consecuencia, a fecha 25 de Febrero de 2013 procede a solicitar del Concello de Vigo la identificación de la titularidad de la concesión del nuevo vado permanente (con nº de registro 130022711). Además en el mismo escrito exige conocer los criterios seguidos para la concesión de esta nueva licencia, dado que con las nuevas ordenanzas municipales no es posible su concesión, al no reunir

los requisitos mínimos en distancias de anchura del portal ni de fondo hasta el siguiente inmueble.

Dada la tardanza en la respuesta, giramos una visita a la oficina de Seguridad Vial para interesarnos por el estado de la tramitación, a lo que la funcionaria responsable nos ha contestado que estaba en manos del inspector, el cual debía ahora comprobar las circunstancias denunciadas.

A día de hoy, casi un mes después, el legítimo copropietario de la finca no conoce si esta placa de vado permanente es legal, y si lo es, quién solicitó la concesión, ni tampoco que criterios se siguieron para no cumplir las ordenanzas municipales en materia de vados permanentes. Lo curioso es que desde la baja del vado por mi pareja hasta la colocación de la nueva placa, ni siquiera pasó un mes”.

Á vista do exposto prérgase información puntual ao respecto.

Con data 15/04/2013, reiterouse o pedimento informativo anterior; que se reitera o 15/05/2013, facendo as seguintes precisións:

Con data 15/04/2013 documento 130041572, solicitouse de novo, información sobre as previsións feitas pola interesada (Dª...), segundo o noso escrito de 25/03/2013, nº de saída 279, documento 130034329.

Con data 13/05/2013, comparece a interesada, facendo entrega dunha copia da solicitude entregada no Rexistro da X. M. de Urbanismo o 13/05/2013, nº de documento 130054112, na que solicita (expediente nº 17037-423) se restableza o orde en función dos traballos e obras realizados sen consentimento ,e referidas a:

-retirada de muros, portal, valos de arame, pantallas en el entorno dun hórreo

-levantamento de empedrado, pavimento de lousa e restauración de rasantes de terreo modificados.

-restitución das árbores derrubadas.

-levantamento e retirada da canalización de auga, e electricidade subterránea.

Ademais fai entrega dunha copia dunha mensaxe recibida o 09/04/2013, con observacións sobre as obras ilegais que nos ocupan, e que se achega como anexo-1.

Ademais fai entrega dunha copia dun informe, con fotografías, indicando que la que se indica como parcela nº 7, es designada erroneamente como nº 5 e corresponde a ela o valo de arame atribuída a parcela nº 17.

Por todo prérgase a información actualizada en relación co expediente que nos ocupa.

Pedimento que se reitera o 17/06/2013, 16/07/2013, 19/08/2013, 17/09/2013, 19/10/2013, 18/11/2013 e 16/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/01/2014 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 14/02/2014, 14/03/2014, 14/04/2014, 14/05/2014, 09/06/2014, 11/07/2014, 08/08/2014, 05/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e 02/12/2014.

PARTE VI

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2011 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistrouse un expediente correspondente a solicitudes formuladas durante o ano 2011, con incidencias durante o 2014, e que corresponden a:

URBANISMO E VIVENDA	1
TOTAL	1

EXPEDIENTES

CAPÍTULO I- URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 2/2011

ASUNTO

Queixa en relación cun expediente de protección de legalidade urbanística que data do ano 2007 e a súa denuncia data de marzo do ano 2003.

SITUACIÓN

A interesada solicitou no Concello información sobre a situación do expediente, do que foi informada en febreiro de 2010 que o tema estaba pendente do informe da Inspección Municipal.

A realidade é que a mencionada reposición data de 2003.

A queixa preséntase o 30/12/2010. Con data 04/01/2011 solicítase o preceptivo informe que reitérase o 04/02/2011, 07/03/2011, 05/04/2011, 04/05/2011, 06/06/2011, 07/07/2011, 02/08/2011, 05/09/2011, 05/10/2011 e 14/11/2011.

Durante o ano 2012, reiterase de novo o pedimento informativo: 07/02/2012, 02/03/2012, 03/04/2012 e 03/05/2012.

Con data 22/05/2012 recíbese informe no que se indica que o expediente se remite ao departamento de Cartografía; o 08/08/2012 interesase informe actualizado, e de novo o 06/09/2012, 05/10/2012, 05/11/2012 e 05/12/2012.

REFLEXIÓNS

Todo procedemento administrativo ten que supor unha garantía, unha protección simple para os dereitos e intereses dos cidadáns que obrigue ao ente xestor a proceder con atención ás normas de economía, celeridade e eficiencia.

Sen un bo funcionamento non se poden considerar efectivas moitas liberdades, isto é, moitos dereitos públicos. Sendo interese primordial do cidadán que os servizos de competencia municipal sexan prestados de xeito eficaz. Estas prestacións comezan coa axilidade na resolución dos expedientes e trámite, e culminan coa adopción das medidas tendentes a resolver os problemas da vida cotiá. O transcendente é a efectividade.

RECOMENDACIÓNS

Cumprimento do disposto no artigo 10.2 do Regulamento Orgánico do Valedor do Cidadán no tocante aos prazos para a remisión dos informes que esta institución solicite.

Durante o ano 2013 déronse as actuacións seguintes:

Con data 02/01/2013, reiterase por quinta vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 01/02/2013 e 28/02/2013.

Con data 05/03/2013, recíbese escrito de Disciplina Urbanística no que informa o seguinte:

“En resposta aos seus oficios nos que interesa información actualizada sobre as denuncias efectuadas, con respecto ás xestións efectuadas ante o departamento de Cartografía, en relación ao expediente 14 151/423, infórmolle do seguinte:

Con data 08/05/2012 a Arquitecta Municipal solicitou ao departamento de Cartografía ACTA DE LIÑA E RASANTE das dúas parcelas sobre as que se levaron a cabo as obras obxecto deste expediente.

En relación á dita solicitude, con data 11/05/2012 o Topógrafo Municipal emitiu o seguinte informe:

“No inventario Municipal de Viais (Folla 19-21) non figuran grafados como públicos nin o acceso á propiedade n°..., e tampouco o vial de servizo do (lindeiro leste). Para a parcela colindante n°..., (Referencia catastral...), está garantido o dominio público da semirrua na Rúa co viario do PXOM.

Xúntase copia do ACTA DE LIÑA E RASANTE para peche emitido na data 09/05/2011, (Exp.13223-411) e do acordo do Consello da Xerencia en sesión do 13/04/2012, que resolveu desestimar o recurso de reposición formulado contra o citado expediente.”

Con data 11/05/2012, a Arquitecta Municipal para poder informar o expediente de referencia, solicitou ao Departamento de Vías e Obras do Concello, un informe sobre se o Camiño é de titularidade municipal.

En resposta a dita solicitude, con data 18/05/2012, o Arquitecto Municipal do departamento de Vías e Obras emitiu o seguinte informe:

"No epígrafe-1 de Bens, Inmóbles e Vías Públícos aprobado por acordo plenario de data 4 de maio do 1993, dirixido e decepcionado pola oficina de vías e obras, non figura como públíco o vial de referencia."

Á vista do exposto, con data 31/05/2012 a Arquitecta Municipal emitiu o seguinte informe:

"1º.- Á vista da documentación dispoñible, en principio as obras obxecto deste expediente realizáronse sobre dúas edificacións situadas en parcelas colindantes, con referencias catastrais ... e..., respectivamente.

. Segundo datos cartográficos municipais, a construción consta de planta baixa e primeira, cunha superficie aproximada de 60 m2. (Ref. Cat. ...).

. Nos expedientes de licenzas nº 45.628/421, 48.507/421 e 55.349/421, constan fotografías e planos nos que se recolle o estado primitivo da edificación, antes da realización das obras obxecto deste expediente. Tanto no Proxecto de Cambio de Cuberta, redactado polo arquitecto técnico, no expediente 48.507/421 (visado en data 15.10.2003) como no Estudio Técnico, suscrito polo mesmo técnico e visado en data 28.12.2005, no expediente 55.349/421, consta a seguinte descrición desta edificación: "...La morfología del inmueble consiste en un volumen prismático de planta rectangular de dimensiones exteriores aproximadas 8,60x3,40m, de planta baixa y primera destinadas a vivienda, y bajo cubierta destinada a trastero con acceso desde el exterior...". Conforme á documentación dispoñible no expediente 48.507/421, a superficie construída do baixo cuberta é de 29,42m2.

. Segundo datos cartográficos municipais, a construción situada na parcela con referencia catastral... consta de planta baixa semisoto duns 30 m2 destinada a almacén e planta baixa duns 30 m2 destinada a vivenda.

. No expediente nº 75.421/423, consta:

. Copia da escritura de doazón de data 27.10.2004, na que figura a seguinte descrición: "...La casa de bajo y piso, de construcción antigua, y en muy mal estado de conservación, , que ocupa unos 58 metros con el terreno a resalidos unido, situado al Este y Oeste de la misma; tiene la superficie total de unos 102 metros, realmente 105 metros cuadrados.

. Certificado gráfico e descritivo do arquitecto técnico, visado en data 25.09.2005, no que fai constar que: "...Se trata de una vivienda familiar de muy antigua construcción...de superficie total construida 185,01m2 y que ocupa sobre la parcela que la contiene 61,67 m2, situada entre medianeras...Su planta tiene forma de "L" y está formada por planta baja (destinada a garaje y servicios generales con acceso desde la calle), planta primera (destinada a dormitorios y servicios de noche con acceso desde el camino) y bajo cubierta (destinada a trastero)..."

2º.-LICENZA DE OBRAS: De interese para este expediente:

. Respecto da parcela con referencia catastral...:

. Expte 45.628/421: En data 06.02.2003 solicitouse no Rexistro Xeral do Concello de Vigo licenza de obras menores para: limpeza de paredes de pedra, picar cales, apertura de oco, solado de cemento, azulexado, puntos de luz, instalación de baño completo, baixante e pintura. Na solicitude facíase constar que as obras se realizarían no interior. O expediente foi notificado pola apareladora municipal en data 10.02.2003, non constando a presentación da documentación requirida.

. Expte 48.507/421: Por Resolución do Vicepresidente da Xerencia Municipal de Urbanismo de data 06.05.2004 autorizouse a realización de obras de substitución de cuberta na vivenda...As obras ...consisten na substitución da cuberta existente sen modificación do seu aspecto exterior nunha superficie de 29,42m2, non podendo supoñer en ningún caso variación das características de volume e superficie da cuberta primitiva.

. Expte 55.349/421: En data 29.12.2005 solicitouse licenza de obra menor para: reparación de fachada, saneamento de muro, cámara de aire e canaleta. O expediente foi autorizado en data 13.01.2006.

. Respecto da parcela con referencia catastral...:

. Expte 75.431/423: Por Resolución da Concellería Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos de data 01.03.2012 desestimouse a solicitude para a colocación de bolardos.

3º._En data 11.05.2012, o Topógrafo Municipal informa:

"...No inventario Municipal de Viais (Folla 19-21) non figuran grafados como públicos nin o acceso á propiedade nº 30 dende (lindeiro oeste) e tampouco o vial de servizo do lindeiro leste.

Para a parcela colindante nº... (Referencia Catastral...) está garantido o dominio público da semirrua, de acordo co viario do PXOM..."

4º._PRESUNTA INFRACCIÓN:

. Execución de obras en dúas edificacións colindantes consistentes en: vaciado interior, construción de novos forxados e ampliación en ocupación da xeometría da cuberta primitiva das dúas edificacións, ó elevarse os arranques laterais dos faldóns, supondo un aumento de superficie de fachada así como de volume do sólido edificado e do número de plantas da edificación, sen que conste outorgada licenza municipal.

. Segundo o artigo 6.2.13. teñen a condición de soar aquelas parcelas de solo urbano legalmente divididas e aptas para a edificación que reúnan os seguintes requisitos:

- a) Que sexa capaz de acoller unha vivenda que cumpra coa superficie establecida para vivenda mínima no Art. 5.2.5 destas Normas, e a de vivenda exterior.

b) *Que non poida ter a condición de parcela inedificable en aplicación das condicións do Artigo 6.2.11. Segundo o art. 6.2.11, considérase non edificable a parcela que non reúne as condicións establecidas en cada zona de ordenanza, ou que no seu interior no se podan realizar edificacións que poidan cumprir os mínimos de dimensión, dotación de aparcadoiro, agás as excepcións que poidan regularse nalgunha zona de ordenanza.*

c) *Deberá poder resolver o acceso e reserva das prazas de garaxe que lle correspondan segundo as condicións xerais de Garaxe-Aparcadoiro por razón do Uso.*

d) *Teña un fronte mínimo á aliñación de seis metros.*

. Á vista da información que consta no expediente, a parcela non da fronte a un vial que teña a consideración de público, pois segundo documentación obrante nestas oficinas este non consta na actualidade como vial decepcionado pola Administración.

. Respecto á parcela con referencia catastral..., tampouco cumpre as condicións sinaladas no art. 6.2.13. para ser soar, por non contar cun fronte mínimo á aliñación de seis metros.

. Á vista do anteriormente exposto, as obras de reestruturación xeral e ampliación obxecto deste expediente, realizadas nas parcelas de referencia, non poderían ser legalizables, pois non se atopan entre as permisibles en edificacións en situación de fóra de ordenanzas".

Con data 20.07.2012, a Concellería Delegada da Área de Urbanismo, Cascos Históricos e Grandes Proxectos resolveu declarar a caducidade do expediente de reposición da legalidade urbanística núm. 14 151/423, polo transcurso do prazo máximo de resolución e iniciar un novo procedemento co mesmo número de expediente pola execución de obras na parcela situada na Rúa, con referencia catastral... e..., en dúas edificacións, ao elevarse os arranques laterais dos faldóns, supondo un aumento de superficie da fachada así como do volume do sólido edificado e do número de plantas da edificación, sen que conste outorgada licenza municipal.

Con data 20.07.2012, presentou no rexistro xeral da Xerencia Municipal de Urbanismo (documento número 120087432) un escrito de alegacións no que solicita o arquivo do procedemento de restauración da legalidade urbanística, achegando un informe técnico elaborado polo arquitecto.

Con data 27.09.2012, compareceu na oficina de infraccións urbanísticas da XMU e manifestou por escrito a súa intención de legalizar as obras obxecto do presente expediente.

Na actualidade, o expediente 14 151/423 se atopa pendente de resolución definitiva, previo estudio do escrito de alegacións presentado, da cal darase oportuna conta á oficina do Valedor do Cidadán.

Recórdase que, de conformidade coa normativa reguladora dos procedementos de protección da legalidade urbanística (artigo 209 da Lei 9/2002, do 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia, en adiante LOUGA), o prazo para resolver o presente expediente remata o día 07.06.2013."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 06/03/2013, indicándolle que, en datas vindeiras solicitarase información actualizada, o que se fai o 05/07/2013, e o 05/08/2013, 11/09/2013, 10/10/2013, 08/11/2013 e 11/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2014 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2014, 12/03/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 09/06/2014, 10/07/2014, 08/08/2014, 05/09/2014, 06/10/2014, 07/11/2014 e 02/12/2014.

PARTE VII

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2012 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN:

Nesta Institución rexistráronse un total de 4 expedientes correspondentes a solicitudes formuladas durante o ano 2012, con incidencias durante o ano 2014 e que corresponden a:

MOBILIDADE E SEGURANZA.....	1
URBANISMO E VIVENDA.....	2
VARIOS.....	1
TOTAL	4

EXPEDIENTES

CAPITULO I.- MOBILIDADE E SEGURANZA////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 54/2012

ASUNTO

Queixa en relación cunha multa de tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 30/11/2012. Con data 03/12/2012, solicítase o preceptivo informe.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes.

Con data 11/01/2013, reitérase o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 14/02/2013, 15/03/2013 e 15/04/2013.

Con data 22/04/2013 recíbese escrito de Seguridade e Mobilidade, no que informa o seguinte:

"En resposta ao seu oficio de data 21 de marzo de 2013, en relación co expediente 54/2012, infórmolle:

Que tense tramitado o expediente administrativo nº 128690204 (sanción tráfico).

Que dito expediente está en trámite, téndoselle notificado o trámite de audiencia o 08/02/2012 se lle notificou o trámite de audiencia."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 23/04/2013.

Con data 14/05/2013, solicitouse nova información, e, de novo, o 12/06/2013, 15/07/2013, 08/08/2013, 09/10/2013, 08/11/2013 e 11/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2014 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2014, 12/03/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 10/06/2014, 10/07/2014, 07/08/2014, 09/09/2014, 09/10/2014 e 04/12/2014.

CAPITULO II.- URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 11/2012

ASUNTO

Queixa en relación coa denuncia con respecto a derruba dun muro lindeiro coa súa propiedade, xa que carece de cimentación e pon en claro perigo ás persoas que fan uso da finca.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 02/02/2012. Con data 06/02/2012 solicitouse o preceptivo informe que se reitera o 16/03/2012, 17/04/2012, 15/05/2012, 15/06/2012, 10/07/2012, 10/08/2012, 13/09/2012, 18/10/2012, 15/11/2012 e 13/12/2012.

REFLEXIÓN

A interesada ten formuladas solicitudes ante a Xerencia Municipal de Urbanismo o 02/03/2011 e o 23/06/2011, achegando escrito de arquitecto, fotografías e plano de situación; sen que se teña, ano e medio despois coñecemento de medidas adoptadas.

Máis unha vez a actividade pública carece de medidas resolutivas axeitadas o que ven a indicar unha negativa valoración no seu rendemento.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 11/01/2013, reiterouse por décima primeira vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 14/02/2013, 15/03/2013, 15/04/2013, 14/05/2013, 12/06/2013, 15/07/2013, 03/08/2013, 11/09/2013, 09/10/2013, 07/11/2013 e 11/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 09/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 11/02/2014, 07/04/2014, 08/05/2014, 10/06/2014, 10/07/2014, 07/08/2014, 09/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 04/12/2014.

EXPEDIENTE 33/2012

ASUNTO

Desacordo ca resolución sobre protección da legalidade urbanística.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 15/06/2012. Con data 15/06/2012 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 13/07/2012, 20/08/2012, 21/09/2012, 19/10/2012, 19/11/2012 e 19/12/2012.

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2013, reiterouse por sétima vez o pedimento informativo anterior, e, de novo, o 20/02/2013, 20/03/2013, 22/04/2013, 16/05/2013, 11/06/2013, 22/07/2013, 22/08/2013, 23/09/2013, 21/10/2013, 21/11/2013 e 20/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2014 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 07/08/2014, 09/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 04/12/2014.

CAPITULO III.- FOMENTO //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 55/2012

ASUNTO

Queixa en relación cos distintos temas que se relacionan:

Area de Benestar:

- Representación de FOANPAS no Consello Municipal de Accesibilidade.
- Aproveitamento dos recursos públicos, mediante a elaboración de plans e/ou convenios de colaboración con asociacións (Cruz Vermella, ONCE, DOWN, Menela, BATA, ANHIDA) para a contratación de cuidadores, terapeutas, enfermeiros que asistan os centros de ensino para favorecer a inclusión real dos nenos con discapacidade nos centros.

Area de Deportes:

- Escolas deportivas.
- Organización de actividades e eventos deportivos nos que poidan participar nenos minusválidos, inclusión e integración real.
- Piscinas municipais: ampliación do número de prazas con nenos nos cursos de natación. Adaptación das instalacións. Incorporación da figura do monitor especialista.
- Maior control da temperatura da auga e vestuarios.
- Ampliación da oferta de prazas de natación no tramo 0-3 anos con independencia de ter ou non discapacidade.
- Subvención ás ANPAS para a contratación de especialistas en actividades extraescolares axeitadas para escolares con minusvalías.
- Convocatoria do Consello Escolar de Deportes.

Area de Transporte, Mobilidade e Seguridade:

- Prazas de aparcamento reservadas para persoas con mobilidade reducida. Melloras de acceso e sinalización. Maior control nas citadas áreas.
- Tarxeta de estacionamento para minusválidos. Os nenos menores de 3 anos non son valorados para o recoñecemento de grado de minusvalía a efectos de transporte colectivo.
- Lembrar a grande afluencia de estes nenos con escasa autonomía motórica.

Area de Sanidade:

- Promover a implantación de centros de atención temperá e rehabilitación para nenos con diversidade funcional no municipio. COMPROMISO PERSOAL DO ALCALDE. Constitución du-

nha equipa multidisciplinar de especialistas, nas técnicas precisas para completar a atención que oferta o sistema público de saúde.

- Creación dun protocolo de actuación para os casos nos que se detecta un posible diagnóstico de minusvalía infantil. Desde o primeiro momento no que a familia recibe a noticia (en numerosas ocasións en condicións de trato case inhumano, carentes de sensibilidade e empatía)... desde ese mesmo instante, comeza a espiral de precariedade asistencial, de apoio e información ás familias que dificulta a situación, xa per se moi difícil de asimilar. Ademais do persoal facultativo, debería haber a figura dun pedagogo/a ou unha equipa de pedagogo/a + traballador/a social que poida orientar e asistir ás familias dende o inicio.

Area de Educación:

- a) Baremo ingreso Escolas Infantís Municipais (EIM). O baremo que regula a matrícula o acceso ás EIMs mide por unha banda as rendas familiares (nas que poden darse ata 4 puntos ás rendas máis baixas ou restar eses 4 puntos nas rendas altas) e por outra banda contémplese un apartado no eido social-familiar no cal figura un subapartado polo cal se poden outorgar 2 puntos por minusvalía recoñecida.

As familias con nenos/as con diversidade funcional solicitamos que contemplan unha solución alternativa ou aumenten a puntuación por minusvalía xa que unha renda que estea entre o 50% e o 75% do IPREM (a cal lle corresponden 2 puntos) anularía a puntuación dada por minusvalía e, nestes casos, pensamos que non debería equiparse esas variables, senón que o criterio de atención a nenos/as con necesidades debería valorarse por enriba diso. ADEMAIS debería valorarse a situación de dependencia no apartado de "outras circunstancias familiares debidamente acreditadas", no cal poden dar ata 3 puntos.

- b) Atención a nenos/as con diversidade funcional. Non entendemos como unha administración que oferta un servizo á cidadanía é capaz de rexeitar a un rapaz/a que obtén praza nunha escola infantil municipal porque o seu nivel de dependencia é alto. Solicitamos desta Concellería de Educación que mellore a rede de escolas infantís e, se é preciso, contemple persoal especializado en nenos/as con alta dependencia pero non DISCRIMINALOS e apartalos porque tampouco é fácil o acceso destes rapaces/as a garderías privadas.
- c) Orientador educativo. Ata cando imos a estar sen servizo de orientador municipal ofertado pola Concellería de Educación??. Consideramos de primeira necesidade ter un pedagogo escolar ou un psicopedagogo para a figura de orientación escolar, que ademais sería que de informar e aconsellar a familias con e sen necesidades educativas especiais. Somos dos poucos concellos que non teñen orientador no Servizo Municipal de Educación.
- d) Creación de actividades adaptadas a nenos/as con minusvalía nas Escolas Municipais de música, teatro e danza.

Area de Distritos; Parques e Xardíns:

- Necesidade de adaptación do acceso dos parques infantís e dos elementos de xogo. Desde o 27/12/2012 e ata o 09/10/2014, solicitouse informe ata 22 veces, que se reitera o 03/12/2014..

SITUACIÓN

Queixa presentada o 18/11/2012. Con data 19/12/2012 solicitase o preceptivo informe.

REFLEXIÓNS

Por todo, formúlanse estas propostas como recomendacións aos efectos correspondentes en aras de acceder unha igualdade plena no desenvolvemento da personalidade humana, velando deste xeito polo pleno exercicio da protección prevista para tódolos nenos sen discriminación, tal como contempla a Constitución española (artigo 49).

Durante o ano 2013, déronse as actuacións seguintes:

Con data 15/02/2013, recíbese escrito do Servizo de Educación no que informa o seguinte:

“En relación co asunto de referencia e coa finalidade de que o trámite perante o Valedor do Cidadán, infórmasse o seguinte:

Remitidos en datas 09 e 25 de xaneiro dos correntes, escritos do Valedor do Cidadán (referencia 55/2012) sobre a queixa formulada por a Federación Olívica de Asociacións de Nais e Pais de Alumnos de Vigo e Comarca (Foanpa). Relacionados con diversas necesidades que se demandan na área de educación, se fan as seguintes consideracións:

As necesidades nomeadas nos citados escritos foron debatidas e aprobadas por unanimidade no Consello Escolar Municipal de Vigo (CEMV) na sesión Plenaria celebrada o pasado 28 de novembro, logo de ser presentadas como moción para que Vigo se converta nunha cidade máis inclusiva, pola Comisión de Necesidades Específicas de Apoio Educativo (NEAE), grupo de traballo que se constitúe integrado no funcionamento de Foanpa.

Respecto dos baremos de aplicación para o acceso á Rede de Escolas Infantís Municipais (en diante REIM), cómpre sinalar que este Servizo Municipal de Ecuación anualmente ven acolléndose ás distintas convocatorias de subvención da Xunta de Galicia, que concretan a definición de axudas para o mantemento das escolas infantís 0-3 dependentes das corporacións locais. Unha das obrigas específicas para poder obter o cofinanciamento do goberno autonómico ou resultar beneficiario das citadas axudas, é a necesidade de adaptar a puntuación das solicitudes de novo ingreso dos equipamentos infantís municipais, ao baremo de criterios preferentes que propón a administración competente, ao abeiro da Orde anual pola que se regula o procedemento de adxudicación de prazas nas escolas infantís dependentes da Consellería de Traballo e Benestar Social. Polo tanto os criterios de baremación aplicados responden á obriga de adap-

tarse ao disposto nas convocatorias de axudas anuais da Xunta de Galicia (agás a puntuación outorgada pola cercanía do domicilio familiar), independentemente de que dende o Servizo Municipal de Educación se continúe a traballar na procura de tentar favorecer e optimizar a conciliación da vida familiar e laboral dos usuarios/as destes equipamentos municipais.

Respecto da suposta discriminación para a atención de nenos/as con diversidade funcional nos equipamentos que integran a REIM, cómpre sinalar que os equipos de atención temperá que funcionan nas EIM atenden neste intre nunha integración ordinaria a tres menores matriculados, que segundo os informes de diagnóstico médico achegados acreditan distintos graos de discapacidade. Igualmente no marco da programación educativa que promove este Servizo Municipal, implementáronse as xornadas de teatro escolar coa participación activa e asistencia de alumnado con minusvalías acreditadas.

Respecto do orientador educativo, aínda que non figure nos recursos humanos asignados ao Servizo de Educación, que ademais está suxeito á aplicación do Decreto Estatal para corrixir o déficit que tan so permite a reposición de persoal en áreas "esenciais" e impide convocar novos procesos de oferta de emprego público, cómpre sinalar que o Concello de Vigo si está a prestar este servizo dende o Departamento de Orientación que funciona na Casa da Xuventude.

O que lle comunico aos efectos da resposta á información solicitada polo Valedor do Cidadán".

Do que se deu cumprida información á interesada o 18/02/2013.

Con data 15/02/2013, recíbese escrito do departamento de Deportes, no que informa o seguinte:

"Atendendo ó escrito remitido polo Valedor do Cidadán á Concellería de Deportes do Concello de Vigo, vinculado á queixa presentada ante esa institución pola Federación Olívica de Asociacións de Nais e Pais de alumnos de Vigo e Comarca, en relación a cuestións enmarcadas no ámbito da práctica deportiva orientada a nenos e nenas con discapacidade na cidade de Vigo.

INFORMASE

A Concellería de Deportes e o IMD son coñecedores das necesidades do colectivo de nenos e nenas con discapacidade, e do esforzo que fan en todos os ámbitos, e particularmente no eido deportivo, por superar barreiras diariamente.

É por isto polo que o IMD ten a maior das sensibilidades coas necesidades do colectivo de nenos e nenas discapacitados, concretados nos seguintes extremos en relación ás cuestións formuladas pola FOANPAS:

- 1. Escolas Deportivas: O IMD ten integradas dentro do programa municipal de escolas deportivas, actividades orientadas a nenos e nenas de entre 6 e 16 anos con discapacidade, nas modalidades de natación e baloncesto, coordinadas pola entidade C.D. AMFIV, que contan con persoal especializado en cuestións relacionadas co deporte para persoas con discapacidade.*

- 2. Piscinas Municipais: O IMD acometeu nos derradeiros 3 anos a adaptación de todos os espazos co obxectivo de eliminar calquera barreira arquitectónica existente, facéndoo accesibles a persoas con discapacidade, instalando ascensores no interior das instalacións, construíndo ramplas nos accesos, adaptando WC e vestiarios.... Así mesmo, infórmase de que tanto as condicións de auga como os espazos das instalacións, cumpren todos os estándares de temperaturas..., aínda que se revisarán os protocolos por si houbera algún tipo de disfunción dos sistemas.*

Na cuestión relacionada coa incorporación de novos monitores e o incremento da oferta de prazas de natación no tramo de 0-3 anos, o IMD estudará as posibilidades orzamentarias e de xestión das actividades ao obxecto de valorar dita posibilidade.

- 3. Subvencións ás ANPAS: As subvencións ás ANPAS son un área de responsabilidade do departamento de educación, co que entendemos que esta solicitude debe dirixirse á área correspondente.*
- 4. Convocatoria do Consello escolar dos deportes: Na Concellería de Deportes non se ten constancia da existencia de dito Consello.*

Non obstante, desde o IMD e a Concellería de Deportes agradecemos tanto as propostas como o resto de cuestións remitidas desde a FOANPAS, xa que nos axudan a incrementar o nivel de calidade das nosas actividades. Ademais, tendo en conta as particulares necesidades das persoas con discapacidade, e concretamente do colectivo de nenos e nenas, se valorará en profundidade cada un dos temas expostos ao obxecto de detectar calquera posibilidade de mellora dos servizos”.

Do que se dá cumprida información á interesada o 18/02/2013.

Ata o 25/06/2013 reitéranse os pedimentos informativos solicitados a Sanidade, Fomento e Distritos, Parques e Xardíns, 24/07/2013, 23/08/2013, 23/09/2013, 22/10/2013, 21/11/2013 e 20/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 16/01/2014 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 18/02/2014, 17/03/2014, 21/04/2014, 15/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 07/08/2014 e 09/09/2014.

Con data 02/10/2014, recíbese escrito de Sanidade no que informa o seguinte:

“En relación coa queixa de referencia presentada ante a institución do Valedor do Cidadán da Federación Olívica de Asociacións de Nais e Pais de Alumnos de Vigo e Comarca, relativa a AREA DE SANIDADE, en concreto, sobre a necesidade de:

- Promover a implantación de centros de atención temperá e rehabilitación para nenos con diversidade funcional no municipio. Constitución dunha equipa multidisciplinar de especialistas nas técnicas precisas para completar a atención que oferta o sistema público de saúde.*

- Creación dun protocolo de actuación para os casos nos que se detecta un posible diagnóstico de minusvalía infantil.

INFORMASE o seguinte:

PRIMEIRO.- O Concello de Vigo ven destinando no orzamento do Servizo de Sanidade un importe de 50.000,00 euros ao Plan Saúde, cantidade que se mantivo nestes últimos anos e non foi diminuída a pesar das restricións orzamentarias que sofren as administracións públicas.

Con este importe estase a facer fronte, fundamentalmente, ás seguintes actividades:

A) Fomento de hábitos de vida saudable na poboación viguesa a través de:

- *Programa Sintomeben, en colaboración co servizo municipal de Xuventude, co obxecto de prever enfermidades cardiovasculares na poboación xove para o que se realizan na Casa da Xuventude medicións antropométricas da poboación, se lles asesora sobre hábitos nutricionais e de actividades física ao tempo que se lles efectúa un seguimento.*
- *Actividades física saudable realizadas coa poboación nas praias en período estival e nos parques saudables da cidade con monitores especializados.*
- *Actividade de fomento de cociña saudable na época estival en Samil.*
- *Actividades informativas sobre concello saudable, reanimación cardiopulmonar (RCP) na época estival en Samil.*

B) Actividades terapéuticas asistidas con cadelas que se realizan ao longo do ano en diversas asociacións da cidade dedicadas, fundamentalmente, á atención de persoas con discapacidade como AFAGA, DOA, ASPANAEX, APAMP, ASPAVI e tamén con FOANPAS.

SEGUNDO.- A Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local, trala modificación introducida por Lei 27/2013, de 27 de decembro, xa NON establece no seu artigo 25 como materias nas que o Concello, de acordo coa lexislación do estado e da C.A., exercerá competencias propias a de SAÚDE. Non obstante, a Lei autonómica 5/2014, do 27 de maio, de medidas urxentes derivadas da entrada en vigor da Lei 27/2013, do 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración local permite transitoriamente a prestación de servizos xa establecidos que non é caso dos que se indican na queixa.

Polo exposto, a totalidade dos servizos en materia de SAÚDE son competencia propia da Xunta de Galicia.

Segundo a normativa invocada trala modificación operada por Lei 27/2013, de 27 de decembro, a día de hoxe, o Concello de Vigo non ten competencias propias para a implantación de servizos de saúde.

É o que se ten a ben informar polo que respecta á xefatura do servizo de Medio Ambiente, Sanidade e Consumo."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 03/10/2014.

PARTE VIII

ACTUACIÓN A INSTANCIA DE PARTE DO ANO 2013 CON INCIDENCIAS NO ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistráronse un total de 17 expedientes correspondientes a solicitudes formuladas durante o ano 2013, con incidencias durante o ano 2014 e que corresponden a:

BENESTAR SOCIAL	1
DISTRITOS	1
MEDIO AMBIENTE	2
MOBILIDADE E SEGURANZA.....	9
URBANISMO E VIVENDA	4
TOTAL	17

EXPEDIENTES

CAPITULO I – BENESTAR SOCIAL //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 35/2013

ASUNTO

Queixa en relación co Programa SEREOS do Casco Vello.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 29/10/2013. Con data 29/10/2013 solicítase o preceptivo informe, indicándonos o seguinte:

Que con data 1 de agosto de 2013 pechouse o local municipal, onde se desenrolaba o Programa Municipal SEREOS do CASCO VELLO, dedicado como espazo de socialización e encontro de sectores empobrecidos e/ou enfermos, e que viña actuando dende fai 15 anos (mañá e tarde).

O Programa foi trasladado a unha unidade móbil (furgoneta) situada na rúa Jacinto Benavente, en horario de mañá.

Ante esta situación solicitouse se reabrira este servizo, entre outras peticións (atención en visita personalizada).

Con data 27/08/2013 á comisión permanente foi recibida polo Sr. Alcalde e a Sra. Concelleira de Benestar Social con escasa receptividade negándose a falar sobre o asunto da xuntanza.

A sensación foi de desconcerto, tristes e indignados ante o cambio de actitude das autoridades citadas.

Se ten solicitado a participación nun Pleno Municipal onde se puidera explicar as vantaxes terapéuticas e demais características da actividade a desenvolver.

Na súa petición expoñen as cuestións que xa teñen formuladas:

1. Motivos reais do acordo de traslado do Programa SEREOS.
2. Órgano ou cargo que tomou a decisión
3. Se houbo un proceso ou período de consultas previo á toma de decisión con técnicos municipais e/ou coa Asociación ÉRGUETE, actual encargada do xestión do programa.
4. Cuantificación económica e condición do Convenio asinado con ERGUETE en virtude do cal desenvolvía o programa no local da Rúa Elduayen.
5. Forma xurídica de modificación do convenio asinado con ERGUETE que ampara, no seu caso, o traslado efectuado.
6. Cuantificación económica da diminución de orzamentos que supón o traslado do Programa a unha unidade móbil.
7. Conceptos nos que se aforra co traslado.

Solicítase ademais información motivada do traslado, así como das competencias do Concello de Vigo, na atención de colectivos en situación ou risco de exclusión social, despois da aprobación do proxecto de Lei de racionalización e sustentabilidade da Administración Local.

E tendo en conta que no actual texto da futura Lei Reguladora de Bases de Réxime Local establece que o Municipio exercerá, en todo caso, competencias propias na materia de avaliación e información de situación de emerxencia social e atención inmediata a persoas en situación ou risco de exclusión social (artigo 25.2.c).

Con data 22/11/2013, reitérase o pedimento informativo, e, de novo, o 23/12/2013.

Durante o ano 2014, realízanse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2014, reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 23/05/2014, 20/06/2014, 22/07/2014, 21/08/2014, 22/09/2014, 22/10/2014, 20/11/2014 e 12/12/2014.

CAPITULO II- DISTRITOS //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 4/2013

ASUNTO

Queixa en relación coa tala e poda considerada pola interesada como abusiva das árbores da Avda. de Castelao, tendo solicitado, sen resposta o informe sobre o estudio que xustifique tal operación. O interesado ten presentado varias solicitudes no Concello sen recibir resposta algunha.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 07/02/2013. Con data 11/02/2013 solicítase o perceptivo informe que se reitera o 11/03/2013, 11/04/2013, 25/04/2013, 10/05/2013, 10/06/2013, 05/07/2013, 05/08/2013, 03/09/2013, 07/10/2013, 05/11/2013 e 02/12/2013.

REFLEXIÓN

En apoio do pedimento do interesado, achegando solicitudes da Asociación Veciñal Camiño Vello de Coia, Informes Técnicos, Notas de Prensa, Gráficos, Fotografías, etc.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2014, reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 05/05/2014, 05/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 01/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014.

CAPITULO III- MEDIO AMBIENTE////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 14/2013

ASUNTO

Queixa en relación coa poda de árbores, na Avda. Castelao.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/05/2013. Con data 24/05/2013 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 23/07/2013, 22/08/2013, 20/09/2013, 21/10/2013, 13/11/2013, 16/12/2013.

REFLEXIÓNS

O interesado solicitou, a través do Rexistro Xeral unha solicitude interesando o acceso á documentación que xustifique o corte das árbores citadas.

Citase a continuación a Lei 27/2006.

Durante o ano 2014, realízanse as actuacións seguintes:

Con data 13/01/2014, reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 13/02/2014, 13/03/2014, 09/04/2014, 05/05/2014, 05/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 01/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014

EXPEDIENTE 42/2013

ASUNTO

Malos cheiros e fumes dun local de hostalería.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/11/2013. Con data 27/11/2013 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 26/12/2013, 21/01/2014 e 21/02/2014.

Con data 26/02/2014, recíbese informe de Medio Ambiente no que indica o seguinte:

"En relación coa queixa da cafetería... situada na rúainfórmase::

Por decreto da data 05/12/2013 (expte.5349/306) a concelleira delegada de Medio Ambiente ditou resolución ordenándolle a responsable da actividade da cafetería sen música no establecemento, e previa autorización da autoridade municipal competente, o seguinte "(...) a inmediata adopción de medidas correctoras consistentes no establecemento dunha cheminea axeitada de conformidade co establecido no vixente Plan Xeral de Ordenación Municipal (BOP nº 151 do 06/08/2008 e BOP nº 175 do 10/09/2009) no prazo dun mes a contar dende a recepción desta comunicación, debendo presentar no Rexistro do Concello de Vigo e dirixido ao departamento de Medio Ambiente comunicación de dita instalación coa achega de certificación expedida por técnico competente relativa a súa correcta execución (...)"

O interesado solicitou ampliación do prazo.

Por tanto, o procedemento de referencia está en tramitación e unha vez rematado o prazo previsto o Inspector Municipal de Medio Ambiente efectuará nova visita de inspección o local ao obxecto de verificar o cumprimento da citada orde e, no seu caso, incoar un procedemento sancionador na forma legalmente prevista”.

Do que se deu cumprida información ao interesado o 27/02/2014.

Con data 03/11/2014, o interesado comparece e manifesta que oito meses despois a situación segue a ser a denunciada en novembro de 2013.

Con data 04/11/2014, dirixímonos a Medio Ambiente dando información da situación exposta polo interesado e solicitando información ao respecto.

Que se reitera o 03/12/2014.

CAPITULO IV- TRÁFICO E TRANSPORTES////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 11/2013

ASUNTO

Mala circulación nunha praza pública.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 14/05/2013. Con data 16/05/2013 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 12/06/2013, 10/07/2013, 19/08/2013, 18/09/2013, 14/10/2013, 11/11/2013, 11/12/2013, 09/01/2014, 13/02/2014, 13/03/2014, 09/04/2014, 14/05/2014, 26/06/2014, 22/07/2014, 21/08/2014, 22/09/2014, 22/10/2014, 20/11/2014 e 12/12/2014.

REFLEXIÓNS

A problemática ven dada pola circulación en senso contrario de numerosos vehículos, incluso vehículos oficiais, así como estacionamento continuo nas beirarrúas, circulación por zonas dedicadas a uso dos nenos como lugar de recreo.

Sería necesaria a instalación de bolardos, alzamento de parte da calzada que obriga a moderar a velocidade, pasos peonís, abuso de motocicletas e sobre todo vixilancia da zona.

EXPEDIENTE 15/2013

ASUNTO

Interesando marquesiña en parada dunha residencia asistida.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 27/05/2013. Con data 28/05/2013 solicitouse o preceptivo informe que se reiterou o 26/06/2013, 23/07/2013, 23/08/2013, 24/09/2013, 24/10/2013 e 25/11/2013.

Con data 16/12/2013 recíbese escrito do Servizo de Transportes no que informa o seguinte:

“En resposta a su solicitud de informe en relación con la queja presentada por.....ante el Valedor del Ciudadano, y examinando el contenido de la misma se informa lo siguiente:

La queja es relativa a una solicitud de colocación de una marquesina en la parada del autobús de la residencia asistida de la tercera edad del Meixueiro.

Tras efectuar las gestiones pertinentes a través de la Entidad Local Menor de Bembrive, se puede informar que en la actualidad la marquesina ha sido colocada, como se aprecia en la foto que se adjunta.

Lo que se le comunica a los efectos oportunos.”

Do que se deu cumprida información ao interesado o 18/12/2013.

Non obstante o anterior, o interesado con data 09/01/2014 comunica que debido as molladuras que soportan os residentes e familiares débese instalar unha marquesiña. Do que se dá traslado a Seguridade.

Pedimento que se reitera o 04/02/2014, e, de novo, o 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014.

Con data 16/05/2014, recíbese escrito do Servizo de Transportes no que informa, que no lugar que solicita non hai espazo para colocar marquesiña, xa que se trata dunha zona sen beirarrúa e sen berma.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 19/05/2014.

EXPEDIENTE 21/2013

ASUNTO

Dificultades acceso a vivenda.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 08/07/2013. Con data 09/07/2013 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 05/08/2013, 03/09/2013, 07/09/2013, 08/11/2013 e 04/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as seguintes actuacións. Con data 07/01/2014, reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 05/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 05/05/2014, 05/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 03/09/2014, 03/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014.

REFLEXIÓNS

A interesada séntese discriminada. Após ser titular da tarxeta de acceso como residente naquela rúa, denégaselle a mesma en 2013 por non dispor de carta de condución.

Tense que comprender que o vehículo está ao seu nome e que a condución do mesmo recae na súa filla que vive na mesma residencia e que as dúas están censadas na mesma vivenda, sendo a filla a que traslada a súa nai, propietaria a o traballo e demais destinos necesarios.

Ademais o Concello prohíbelle facer uso do garaxe, o que resulta, ao noso entender que tal prohibición é realmente unha discriminación que está impedindo o exercicio dun dereito, e causando unhas molestias e incomodidades dignas de consideración.

EXPEDIENTE 25/2013

ASUNTO

Sanción de tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 21/08/2013. Con data 23/08/2013 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 24/09/2013, 25/11/2013 e 23/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as seguintes actuacións:

Con data 17/01/2014, reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 19/02/2014, 18/03/2014, 21/04/2014, 16/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 19/08/2014, 16/09/2014.

Con data 30/09/2014 recíbese escrito de Seguridade e Mobilidade no que informa o seguinte:

"En cumprimento ao requirimento do Valedor do Cidadán no que solicita informe sobre a queixa formulada, se emite nos seguintes termos:

Mediante boletín de denuncia nº 20139600479 formulada polo axente de Policía Local n...º, denunciouse ao vehículo matrícula, por estar estacionado na Praza do Berbés de Vigo nun estacionamento reservado para residentes do Casco Vello.

En virtude da devandita denuncia, incoouse o procedemento sancionador de tráfico nº 138664990 que, unha vez ten sido tramitado con arranxo ao procedemento legalmente establecido, finalizou por resolución sancionadora de data 20/11/2013.

Actualmente dito procedemento atópase arquivado por ser firme a sanción, ao non ter sido recorrida e ter sido abonado o importe da mesma.

Se o denunciado non estaba conforme coa mesma debeu recorrela, ben mediante recurso de reposición ou ben mediante recurso contencioso-administrativo, cousa que non fixo.

Por outra banda, lémbrese que a normativa legal (tanto estatal como a que ten sido aprobada pola Corporación Municipal), non permite aos discapacitados estacionar nos espazos reservados para residentes do Casco Vello. Asemade, lémbrese que de estacionarse dese modo, procede a retirada do vehículo co guindastre municipal segundo dispón o artigo 85.1.F. Da Lei sobre tráfico 18/2009.

Asemade, lémbrese ao Valedor que existe unha Ordenanza fiscal reguladora das taxas pola inmovilización, retirada, depósito e custodia de vehículos, que obriga aos interesados a abonar o importe da taxa con carácter previo á recollida do vehículo do depósito (art. 6), e non se contempla o presente caso como unha excepción ao pagamento da mesma.

O que se informa aos efectos oportunos."

Do que se dá cumprida información ao interesado o 01/10/2014.

REFLEXIÓNS

Estamos nunha situación na que unha vez máis non se teñen en conta as disposicións, sobre o estado da necesidade, non facéndose pola Policía as mínimas consideracións de trato preceptivas.

O condutor é un cidadán queixado dunha minusvalía do 75%, e cun vehículo no que claramente se ve que está adaptado a condución dunha persoa afectada seriamente e que se viu perante unha necesidade de realizar unhas xestións nunha entidade financeira, e dado que os estacionamentos se achaban ocupados, ao 100%, e non existindo vagas de reserva para minusválidos no seu entorno apesar do tránsito de vehículos, deixando totalmente visíbel o cartón acreditativo. Porén, e o vehículo foille retirado polo guindastre municipal.

Perante esta situación e non atopando vehículo público adaptado ao seu impedimento, o seu fillo, no seu nome, acudiu ao depósito de vehículos para retirar o automóbil, secuestrado onde se puido comprobar que a autorización para estacionamento estaba totalmente visíbel, no recinto do depósi-

to aceptouse o erro cometido, onde lle indicaron que voltase ao Concello para recoller a autorización de retirada libre, séndolle denegada e ademais de malas maneiras.

EXPEDIENTE 30/2013

ASUNTO

Sancións de Tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/10/2013. Con data 07/10/2013 solicitouse o preceptivo informe que se reitera o 05/11/2013, 02/12/2013.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 03/01/2014 reiterase o pedimento informativo, e con data 22/01/2014 recíbese escrito de Seguridade no que informa o seguinte:

"En resposta á súa petición de informe en relación coa queixa presentada por D., expediente 30/2013, sobre o expediente sancionador 118643537 (expediente orixe 11861251), infórmolle:

- *O 09/02/2011 o axente... formula denuncia, ás 19.14 horas, contra o vehículo (Volkswagen Golf) por estar estacionado sobre a beirarrúa obstaculizando o tráfico de peóns.*
- *O 17/02/2011 e o 18/02/2011 inténtase notificar a denuncia ao titular do vehículo, resultando ausente o interesado; publícase no Boletín Oficial da Provincia en data 27/04/2011.*
- *O 12/05/2011 se presenta escrito no que D., se identifica como condutor no momento dos feitos.*
- *O 27/05/2011 e o 30/05/2011 inténtase notificar a denuncia ao condutor resultando ausente o mesmo; publícase a denuncia no Boletín Oficial da Provincia o 19/10/2011.*
- *O 08/11/2011 presenta alegacións fronte á denuncia.*
- *O 21/12/2011 e o 22/12/2011 inténtase notificar a desestimación das alegacións resultando ausente o mesmo; publícase dita desestimación no Boletín Oficial da Provincia o 02/04/2012.*
- *O 02/05/2012 presenta recurso de reposición.*
- *O 15/06/2012 e o 18/06/2012 inténtase notificar a desestimación do recurso de reposición resultando ausente o mesmo; procédese a publicar no Boletín Oficial da Provincia o 30/10/2012.*

- Posteriormente dita denuncia pasa a vía de apremo sendo cobrado dito expediente.

CONSIDERACIÓN SOBRE O EXPEDIENTE SANCIONADOR

O interesado manifesta que a data que figura na publicación no BOP non se corresponde coa data en que presuntamente se cometeron os feitos que se sancionan.

Ao respecto indicar que a data que figura na publicación é a de 12/05/2011 que é o momento no que o procedemento sancionador se inicia fronte ao condutor que se identifica como condutor do vehículo no documento 110067425) ata ese momento o procedemento se había dirixido fronte ao titular do vehículo."

Do que se dá cumprida información ao interesado o 23/01/2014. Con data 03/05/2014 o interesado remite correo electrónico no que precisa o seguinte:

"Le remito este correo en referencia al expediente nº 30/2013. Alegando las siguientes consideraciones:

- 1. El día 03.10.13 envió e-mail a su oficina solicitando la intervención en un expediente sancionador de tráfico (Expediente 118643537 del expediente original 118612521).*
- 2. En ese escrito aportaba documentación en la que argumentaba el hecho de que la sanción había prescrito puesto que habían pasado más de seis meses desde que los hechos se hubiesen cometido. Además también indico y así se puede comprobar que el procedimiento ha caducado puesto que han transcurrido más de un año desde la iniciación del procedimiento.*
- 3. Esa oficina recibe informe del Departamento de Seguridade e Mobilidade en el que se limitan a indicar lo siguiente:*

"Ao respecto indicar que a data que figura na publicación é a de 12/05/2011 que é o momento no que o procedemento sancionador se inicia fronte ao condutor ata ese momento o procedemento se había dirixido fronte ao titular do vehículo."

Este informe es del todo insuficiente, sesgado y evitando entrar en el verdadero motivo de la interposición de mi reclamación que es la prescripción de la sanción y la posterior caducidad del procedimiento.

- 4. Que en la documentación adjuntada con mi escrito de solicitud de intervención, acredita fehacientemente los hechos alegados.*

Vengo a presentar el presente escrito de alegaciones ratificandome en todos los extremos del escrito presentado inicialmente y SOLICITANDO nuevamente la intervención de ese servicio.,

Con data 14/05/2014 dirixímonos a Seguridade e Tráfico do xeito seguinte:

Con data 22/01/2014, recibese o seu escrito de 15/01/2014, seu expediente 2942/321, do que se deu cumprida información ao interesado o 23/01/2014.

Con data 08/05/2014 o interesado presenta un escrito no que puntualiza literalmente o seguinte:

"Le remito este correo en referencia al expediente nº 30/2013. Alegando las siguientes consideraciones:

1. *El día 03.10.13 envió e-mail a su oficina solicitando la intervención en un expediente sancionador de tráfico (Expediente 118643537 del expediente original 118612521).*
2. *En este escrito aportaba documentación en la que argumentaba el hecho de que la sanción había prescrito puesto que habían pasado más de seis meses desde que los hechos se hubiesen cometido. Además también indico y así se puede comprobar que el procedimiento ha caducado puesto que han transcurrido más de un año desde la iniciación del procedimiento.*
3. *Esa oficina recibe informe del Departamento de Seguridade e Mobilidde en el que se limitan a indicar lo siguiente:*

"Ao respecto indicar que a data que figura na publicación é de 12/05/2011 que é o momento no que o procedemento sancionador se inicia fronte ao condutor (nese día D.....se identifica como condutor do vehículo no documento 110067425) ata ese momento o procedemento se había dirixido fronte ao titular do vehículo".

Este informe es del todo insuficiente, sesgado y evitando entrar en el verdadero motivo de la interposición de mi reclamación que es la prescripción de la sanción y la posterior caducidad del procedimiento.

4. *Que en la documentación adjuntada con mi escrito de solicitud de intervención, acredita fehacientemente los hechos alegados.*

Vengo a presentar el presente escrito de alegaciones ratificandome en todos los extremos del escrito presentado inicialmente y SOLICITANDO nuevamente la intervención de este servicio."

Por tanto, prérgase información ao respecto.

Pedimento que se reitera o 16/06/2014, e o 14/07/2014, 08/08/2014, 11/09/2014 e 12/10/2014.

REFLEXIÓNS

O interesado fai unha precisión sobre os datos que figuran na publicación do BOP, non se corresponden coas datas nas que presuntamente se cometeron os feitos que se sancionan.

A comunicación efectúase transcorridos mais de seis meses, dende que presuntamente se efectuou a infracción.

EXPEDIENTE 34/2013

ASUNTO

Denuncias sen resposta.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 18/10/2013. Con data 22/10/2013 solicitouse o preceptivo informe, que se reitera o 18/11/2013, 13/12/2013, 13/01/2014, 14/02/2014, 14/03/2014, 14/04/2014, 13/05/2014, 16/06/2014, 14/07/2014, 08/08/2014, 11/09/2014, 13/10/2014, 12/11/2014 e 12/12/2014.

EXPEDIENTE 39/2013

ASUNTO

Sanción de tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 18/11/2013. Con data 19/11/2013 solicitouse o preceptivo informe, que se reitera o 13/12/2013, 13/01/2014, 14/03/2014, 14/04/2014, 13/05/2014, 16/06/2014 e 14/07/2014.

Con data 22/07/2014 recíbese escrito de Mobilidade e Transporte no que informa o seguinte:

“En resposta a súa petición de informe en relación coa queixa presentada, expediente 39/2013, sobre o expediente sancionador 128694049 (Expte orixinal 128690349), infórmolle as actuacións levadas a cabo no mesmo:

- *O 25/11/2012 o axente... formula denuncia ás 18:39 na rúa Venezuela con Taboada Leal contra o vehículo matrícula... (Toyota Verso) por empregar sinais acústicos sen motivo regulamentariamente admitido).*
- *O 13/12/2012 notificáse lle requirimento ao titular do vehículo, para que identifique ao condutor.*
- *O 20/12/2012 o titular identificase a si mesmo como condutor do vehículo no momento que sucederon os feitos.*
- *O 11/02/2013 notificáse lle a denuncia ao condutor, recollendo a mesma o interesado.*

- O 22/02/2013 presenta alegacións nas que manifesta a súa desconformidade cos feitos.
- O 11/04/2013 notifícaselle a admisión de proba consistente en solicitar informe ao axente sobre a denuncia.
- O 28/05/2013 notifícaselle o informe do axente ratificándose na denuncia e se lle da audiencia ao interesado para que á vista do mesmo volva a alegar o que teña por conveniente.
- O 06/06/2013 presenta segundas alegacións.
- O 05/08/2013 notifícaselle a resolución desestimando as alegacións.
- O 28/08/2013 presenta recurso de reposición no que reitera a súa desconformidade cos feitos.
- O 23/10/2013 notifícaselle a desestimación do recurso de reposición na que se lle indica que:

"As denuncias efectuadas polos Axentes da autoridade encargados da vixilancia do tráfico darán fe, salvo proba en contrario, respecto dos feitos denunciados".

Esta presunción de veracidade do constatado polos Axentes da autoridade ven confirmada polo informe de ratificación do axente denunciante, constituíndo a necesaria proba de cargo capaz de destruír a presunción de inocencia que protexe a todo cidadán (ST 75/1997, 3/1999, 76/1990, 341/1993), en conleva o desprazamento da carga probatoria ao sancionado, que é quen debe acreditar, coas probas precisas, que non se axustan á realidade dos feitos descritos polas actuacións da autoridade (STC 45/1997); o cal non sucedeu no presente expediente sancionador..."

CONSIDERACIÓN SOBRE O EXPEDIENTE SANCIONADOR.

Se esta utilizando a vía do Valedor do Cidadán como unha segunda instancia, xa que o escrito remitido non se trata senón de novas alegacións fronte á multa imposta.

Neste caso, os feitos en que se fundamenta a sanción imposta se acreditan grazas ao boletín de denuncia e ao informe do Axente denunciante onde se concretan os feitos, suficientes para telos por certos, conforme estableceu o Xulgado contencioso administrativo de Vigo entre elas a Sentenza 21/2008 do Xulgado Contencioso Administrativo número 1:

"...La ratificación por el Agente del contenido de la denuncia permite tener por ciertas las afirmaciones contenidas en aquella, debidamente refrendadas con la firma de su autor, en su calidad de Funcionario en el ejercicio de sus funciones".

Do que se dá cumprida información á interesada o 28/07/2014.

EXPEDIENTE 43/2013

ASUNTO

Sanción de tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 05/12/2013. Con data 09/12/2013 solicitouse o preceptivo informe.

Durante o ano 2014, déronse as actuacións seguintes:

Con data 21/01/2014, reiterouse o pedimento anterior, e, de novo, o 21/02/2014, 10/03/2014, 21/04/2014.

Con data 08/05/2014, recíbese escrito de Seguridade e Mobilidade no que informa o seguinte:

"En resposta á súa petición de informe en relación coa queixa presentada por D., expediente 43/2013, sobre o expediente sancionador 138628966, infórmolle:

- *O 30/03/2013 ás 00:23 horas, o axente con carnet profesional nº... formula denuncia contra o vehículo XXX, por estacionar nun carril de circulación.*
- *O 9/05/2013 notifícaselle a denuncia ao titular.*
- *O 30/05/2013 dita denuncia pasa a sanción de acordo co establecido co artigo 81.5 da Lei de Seguridade Vial:*

"...Si el denunciado no formula alegaciones ni abona el importe de la multa en el plazo de 15 días naturales siguientes al de la notificación de denuncia, esta surtirá efecto de acto resolutorio del procedimiento sancionador."

- *O 21/06/2013 presenta recurso de reposición.*
- *O 09/01/2014 notifícaselle atraves do BOP a desestimación do recurso (tras resultar infrutuoso os intentos de notificación persoal por estar ausente o interesado os días 23/10/2013 e o 24/10/2013) no que se lle indica.*

"...De acuerdo con el artículo 15.2 del RD 320/1994, de 25 de Febrero, por el que se aprueba el Reglamento del Procedimiento Sancionador en materia de tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial, los hechos han quedado fijados y probados en la fase de instrucción del procedimiento, por lo que no pueden ser nuevamente objeto de impugnación."

CONSIDERACIÓN SOBRE O EXPEDIENTE SANCIONADOR.

Estase utilizando a vía do Valedor do Cidadán como unha segunda instancia, ca que o escrito remitido non se trata senón de alegación fronte á multa imposta que non foi recorrida en tempo e forma."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 09/05/2014, quen con data 04/09/2014, comparece informando do seu desacordo con contido do seu informe, en especial referencia a situación do seu vehículo en canto ao aparcamento do mesmo tanto pola noite como pola mañá da suposta inspección, advertindo unha vez mais da falta de sinais que informasen da prohibición de estacionamento ou da indicación de que existise un carril de circulación.

Axúntanse tres fotografías correspondentes a data da suposta inspección numeradas con números 1,2,3.

Axúntanse outras fotografías correspondentes ao 03/09/2014 na mesma situación, agora limitando claramente o espazo como prazas de aparcamento para residentes do Casco Vello, con números 4,5 e 6.

Por outra parte, e perante a súa insistencia de que o Valedor do Cidadán actuara como unha segunda instancia, signifícolle que o Valedor actúa con independencia, imparcialidade e obxectividade, levando o control, seguimento e coñecemento das reclamacións que se formulen, emitindo informes e propondo solucións que correspondan a realidade e co ánimo de evitar anomalías cando os servizos non respondan a normalidade, tal como neste caso se indicaba no seu escrito de 09/12/2013, onde se estima unha desaxeitada aplicación da normativa correspondente a realidade do feito sancionador o que ven a producir un erro imputábel á administración pública que ten que derivar n a nulidade da sanción.

Unha boa administración, nunha visión teórica, non é un dereito, é o obxectivo mesmo do Estado, calesquera que sexa a súa forma prescindindo do orde en que se dea.

Toda persoa ten dereito a reparación do dano causado polas institucións ou seus axentes.

Por todo estimamos procedente se revise o expediente en cuestión, ea base a situación real que se plasma na exposición das alegacións feitas no seu día.

Con data 13/10/2014, reiterase o pedimento anterior, sobre a revisión do expediente, e de novo o 13/11/2014 e 12/12/2014.

REFLEXIÓN

Os datos da denuncia non se corresponden coa realidade da situación do vehículo. O interesado é titular dunha praza de garaxe no punto de estacionamento; dándose un erro por parte da administración pública.

EXPEDIENTE 45/2013

ASUNTO

Sanción de tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/12/2013. Con data 27/12/2013 solicitouse o preceptivo informe; que se reitera o 21/01/2014, 21/02/2014, 18/03/2014, 21/04/2014, 14/05/2014, 16/06/2014, 16/07/2014, 19/08/2014, 16/09/2014, 16/10/2014 e 20/11/2014.

CAPITULO V - URBANISMO E VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 9/2013

ASUNTO

Obras sen respectar a legalidade urbanística.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 11/03/2013. Con data 12/03/2013 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 11/04/2013, 10/05/2013, 10/06/2013, 05/07/2013, 05/08/2013, 02/09/2013, 07/10/2013, 05/11/2013 e 02/12/2013.

Con data 03/01/2014 reiterase o pedimento anterior, e, de novo, o 04/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 05/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 03/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014.

REFLEXIÓNS

O motivo da queixa ven motivado polo feito de que a carón da súa propiedade instalouse un campo de xogo de petanca achantando o terreo e deixando o peche máis alto que o da súa propiedade. Instálanse tres focos de luz enfocados cara a súa casa, e producíndose un elevado ruído cando se está practicando o xogo da petanca.

A reacción oficial debida polo Concello está resultando nula, ante as peticións da interesada cales son:

- 09/04/2012
- 23/01/2012

- 23/01/2012
- 16/01/2012
- 19/12/2011

Todas as solicitudes foron acompañadas de fotografías.

Estamos perante un suposto que atenta dobremente contra a normalidade urbanística e contaminación acústica.

EXPEDIENTE 16/2013

ASUNTO

Obras sen respectar a legalidade urbanística, instándose a derruba e os retranqueos correspondentes.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 27/05/2013. Con data 28/05/2013, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 26/06/2013, 23/07/2013, 23/08/2013, 24/09/2013, 23/10/2013, 25/11/2013 e 23/12/2013.

Con data 21/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 19/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 19/08/2014, 15/09/2014, 16/10/2014 e 20/11/2014.

EXPEDIENTE 17/2013

ASUNTO

Revisión dunha licenza instando a caducidade da mesma, así como a revisión dos retranqueos e variantes de rasante natural.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 27/05/2013, con data 28/05/2013 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 26/06/2013, 23/07/2013, 23/08/2013, 23/09/2013, 28/10/2013, 25/11/2013, 23/12/2013, 28/10/2013, 25/11/2013 e 23/12/2013

Con data 21/01/2014 reitérase o pedimento anterior, e, de novo, o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 19/05/2014, 18/06/2014, 16/07/2014, 19/08/2014, 15/09/2014 e 16/10/2014.

EXPEDIENTE 19/2013

ASUNTO

Situación tendido eléctrico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 20/06/2013. Con data 21/06/2013 solicitase o preceptivo informe que se reiterou o 22/07/2013, 22/08/2013, 20/09/2013.

Con data 01/10/2013 recíbese escrito da Concellería de Fomento indicando que o expediente matriz tramitase na Xerencia Municipal de Urbanismo. Do que se deu cumprida información ao interesado o 07/10/2013, indicándolle que nesa data solicitase o preceptivo informe a Xerencia Municipal de Urbanismo, do seu resultado daráselle informe correspondente.

Con data 29/10/2013 o interesado fai entrega dunha copia dun escrito do Enxeñeiro Xefe de Vías e Obras de xullo/2013 no que informa que o causante está obrigado a retirar a obra de non facelo, farase polo Concello a custa do interesado. Do que se dá oportuna información a Xerencia Municipal de Urbanismo o 30/10/2011, pedimento que se reitera o 05/11/2013, 02/12/2013.

Denovoreiterase o pedimento o 03/01/2014, 04/02/2014, 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014, 06/06/2014, 03/07/2014, 01/08/2014, 29/08/2014, 03/10/2014, 03/11/2014 e 03/12/2014.

PARTE IX

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE DURANTE O ANO 2014

INTRODUCCIÓN

Nesta Institución rexistráronse un total de 63 expedientes correspondentes a solicitudes formuladas no ano 2014, e que corresponden a:

ÁREA.....	NÚMERO
BENESTAR SOCIAL.....	2
DISTRITOS, PARQUES e XARDINS, LIMPEZA.....	4
EDUCACIÓN.....	2
MEDIO AMBIENTE.....	5
MOBILIDADE E SEGURANZA.....	17
PATRIMONIO.....	1
URBANISMO E VIVENDA.....	6
XESTIÓN MUNICIPAL.....	21
VARIOS. FOMENTO.....	4
OUTROS.....	1
TOTAL.....	63

EXPEDIENTES ANALIZADOS NO ANO 2014 QUE CORRESPONDEN A ACTUACIÓN INICIADAS EN ANOS ANTERIORES E QUE PASAN A TRÁMITE EN 2015

PERIÓDO DE INICIACIÓN

ÀREAS	PERIÓDO DE INICIACIÓN								TOTAL
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Total
BENESTAR SOCIAL								1	1
DISTRITOS								1	1
MEDIO AMBIENTE	1		1	1				2	5
TRÁFICO-TRANSPORTES					1		1	5	7
URBANISMO E VIVENDA	4		6		1	1	2	2	16
XESTIÓN MUNICIPAL			1					1	2
FOMENTO							1		1
TOTAL XERAL	5	0	8	1	2	1	4	12	33

Do que se deu cumprida información ao interesado o 26/02/2014.

Sen máis incidencias.

EXPEDIENTE 6/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa Política de Benestar Social do Concello que se afasta do que debería ser o desenvolvemento real e efectivo das auténticas políticas desta índole, tanto no referido ao funcionamento formal dos Servizos Sociais de atención primaria (UTS), como no tocante á contía dos fondos orzamentarios e fins para os que se destinan os mesmos.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 07/02/2014. Con data 10/02/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 05/03/2014.

Con data 12/03/2014 recíbese escrito da Concellería de Política de Benestar no que informa o seguinte:

"En resposta á súa solicitude de información de data 10.02.2014 relativa ó expediente de referencia, remitida a esta Concellería mediante oficio da Xefatura da Oficina de Participación e Atención cidadá do 13.02.2014, prácese informarlle o seguinte:

Na queixa formulada por.....("Oficina de dereitos sociais" - Parroquia Cristo da Victoria) que motiva a intervención desa Institución transcríbese o seu desacordo coa xestión das axudas de emerxencia social (AES) por parte do Departamento de Benestar Social deste Concello.

Sen prexuízo da valoración persoal e subxectiva que lle poida merecer ó interesado, como membro dunha determinada organización social, o contido das Bases que rexen a concesión das AES, a actuación dos traballadores municipais, a orientación seguida pola Área de Política de Benestar ou o procedemento de tramitación desas axudas, o certo é que, obxectivamente considerado, o seu escrito de queixa está cheo de incorreccións e inexactitudes, como a seguir se comprobará:

1º A Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, na súa sesión do 19.12.2013, aprobou o «Marco de actuación para o desenvolvemento do Programa de prestacións individuais municipais non periódicas de emerxencia social para o ano 2014». O expediente conta cos preceptivos informes favorables, tanto técnicos como de legalidade e de fiscalización económica, polo que resulta baleira de contido a afirmación de que "incúmprese a lexislación aplicable en relación cos recursos públicos que lle corresponden a persoas do entorno" (sic).

O texto íntegro e oficial das Bases aprobadas, xunto coa demais información referida a estas axudas (formulario de solicitude, forma de presentala, UTS de referencia, prazos, documentación requirida...), son públicas e están a disposición de todos os cidadáns na web municipal, no sitio: https://sede.vigo.org/expedientes/tramites/tramite.jsp?id_tramite=379&lang=ga.

As acusacións de "opacidade" ou de "falta de publicidade" coméntanse por si soas.

2º Estas axudas enmárcanse no ámbito da prestación de servizos sociais municipais ás persoas e familias necesitadas e con elas preténdese apoiar ás que carecen dos recursos económicos indispensables para satisfacer as súas necesidades básicas de alimentación, aloxamento e, en xeral, calquera outra que poida supoñer un factor de marxinalidade ou risco de exclusión social. Tamén concédense pequenas axudas destinadas á adaptación das vivendas (eliminación de barreiras e/ou pequenos arranxos para mellorar o desenvolvemento diario no entorno) dirixidas, preferentemente, a persoas maiores ou con discapacidade que teñan limitada a súa mobilidade.

3º De acordo coas Bases deste «Marco de actuación...» e coa normativa reguladora das subvencións (L.38/2003, RD.887/2006, L.9/2007, Bases de execución do Orzamento xeral municipal, etc.), estas axudas configúranse como subvencións públicas directas non periódicas de carácter individual e de emerxencia que serán concedidas ou denegadas mediante resolución da Concelleira delegada da Área de Política de Benestar, previo informe das traballadoras sociais e por proposta da "Comisión de valoración", de acordo sempre cos principios de igualdade, obxectividade e non discriminación (Bases oitava e novena).

Como pode comprobarse, o procedemento previsto nestas Bases respecta plenamente o previsto na normativa reguladora das axudas públicas, diferenciándose con claridade as 3 fases fundamentais do procedemento (instrución, valoración e resolución) e, correlativamente, as funcións técnicas das traballadoras sociais (de informe, asesoría e orientación ás persoas usuarias) das de valoración e proposta, correspondentes á "Comisión de Valoración" e das resolutivas, reservadas á Concelleira delegada da Área de Política de Benestar (Base novena).

Nas Bases exprésanse, ademais, os criterios obxectivos de valoración, a composición do órgano colexiado avaliador, os prazos e a forma de xustificación do cumprimento da finalidade das axudas e da aplicación dos fondos percibidos, etc.

4º Cun orzamento de 465.000 € para o ano 2013 (e, a maiores, de 50.000 € para obras de adaptación de vivendas), tramitáronse nese exercicio unhas 3.000 solicitudes de AES e, nunha porcentaxe moi superior ó 90%, foron concedidas. Tamén tramitáronse na mesma anualidade máis de 2.000 solicitudes de RISGA, o que, en conxunto, supón unha enorme carga de traballo para un Concello como Vigo que duplica a ratio de traballadores sociais/habitante recomendada pola normativa autonómica (8.000 habs./TS; fronte ós ± 17.000 habs./TS de Vigo).

5º A Base 7ª que cita o reclamante non sinala como competentes para a recepción das solicitudes de AES ás traballadoras sociais. En realidade, esa Base non ten nada que ver con este tema. É na

Base 9ª das aprobadas para o 2014 onde se instrumenta, como resulta obrigado, o Rexistro xeral municipal (e, de ser o caso, os demais medios habilitados para este fin ex Art. 38.4 LRX-PAC) como a canle formal para o inicio, a instancia de parte, do procedemento de concesión das AES, coa presentación da solicitude e da demais documentación requirida. O seu contido literal é o seguinte:

«O procedemento de concesión destas axudas iníciarase de oficio ou por instancia da persoa interesada presentada no Rexistro xeral municipal ou por calquera dos medios indicados no artigo 38.4 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime xurídico das Administracións públicas e do Procedemento administrativo común (LRX-PAC), acompañada da documentación esixida en cada caso».

Cos medios humanos dispoñibles, pero tamén por razóns de racionalidade administrativa, resultaría inviable converter ás Unidades de Traballo Social (UTS) en rexistros auxiliares habilitados para a presentación das solicitudes deste tipo de axudas, como semella pretender o autor da queixa.

6º Por outra banda, en contra do que se denuncia no seu escrito, recóllese tamén nas Bases a inescusable obriga de notificar ós interesados as resolucións da Concelleira, calquera que sexa o seu sentido e nos termos establecidos nos Art. 58-59 da LRX-PAC (Base novena); o que así se ven facendo a día de hoxe, como recoñeceu (atribuíndose o mérito) a mesma "Oficina de dereitos sociais" - Parroquia Cristo da Victoria nun escrito seu datado en outubro de 2013, no que se afirma que:

«Até o de agora, as resolucións sobre a concesión ou denegación das axudas comunicábanse verbalmente aos solicitantes, e os que pedían que se lles entregase dita resolución denegatoria por escrito atopábanse, unha vez máis, coa negativa por parte das traballadoras sociais. Só a presión que exercemos nos últimos meses mudou esta situación, de maneira que agora si é posible acadar por escrito unha resolución denegatoria que antes parecía inaccesible».

Xúntase con este oficio, para o seu coñecemento, copia do modelo de solicitude a disposición de todos os interesados, así como dos formularios de resolución da Concelleira delegada e da notificación que se practica ós interesados.

O acceso ós expedientes do Departamento de Benestar social, incluída -de ser o caso- a obtención de copias, unicamente precisa do cumprimento dos requisitos xerais establecidos na normativa reguladora do procedemento administrativo común, respectando sempre o dereito constitucional á intimidade, a confidencialidade da información e a protección dos datos de carácter persoal conforme coa LO.15/1999, do 13 de decembro.

8º O Departamento de Benestar social ten, entre os seus obxectivos estratéxicos, a mellora continua dos múltiples procedementos administrativos que tramita. En relación coa xestión das axudas municipais de emerxencia social, neste exercicio de 2014 introducíronse unha serie de modificacións referidas a aspectos tales como:

- Os requisitos básicos esixidos para ser beneficiario,

- *As obrigas das persoas beneficiarias,*
- *A revisión e adecuación da contía máxima das axudas por conceptos,*
- *A prevista utilización de "tarxetas sociais prepagamento" (tarxetas moedeiro) como un dos medios idóneos de aboamento das axudas,*
- *A emisión de informes mensuais de seguimento da correcta aplicación das axudas concedidas,*
- *A introdución de diversas melloras na súa tramitación administrativa, derivadas da experiencia na aplicación práctica destes marcos de axudas nos últimos anos.*

Con certeza, a consecución do obxectivo último de atender de forma máis eficiente as necesidades perentorias das persoas e familias sen recursos e en situación ou risco de exclusión social demandará a introdución de novas melloras e correccións no procedemento de concesión das AES.

9º Tanto os responsables técnicos do Departamento de Benestar social como esta Concelleira delegada reuníronse en diversas ocasións con representantes da "Oficina de dereitos sociais" - Parroquia Cristo da Victoria, ás que asistiu tamén o Sr. reclamante, para tratar do asunto obxecto da queixa, escoitar as súas reclamacións e clarear as posibles dúbidas sobre o procedemento de tramitación das AES. Entendemos que a postura municipal é clara e que a xestión e resolución das AES é axustada á legalidade. Outra cousa é que non compartan nin a política seguida por esta Concellería nin os recursos que se destinan nin a forma de administralos.

En efecto, os representantes desa organización teñen a súa propia visión de cómo debería ser a concesión das AES, o funcionamento dos servizos sociais municipais, ou, en xeral, "o que debería ser o desenvolvemento real e efectivo e auténticas políticas de benestar social" e así o expresan abertamente en público. Comprendemos e asumimos a crítica política pero, na nosa opinión, en nada axuda ás persoas usuarias dos servizos sociais, en particular ás da UTS de Coia, as continúas críticas e as descualificacións públicas ó labor das traballadoras municipais.

Sobre este punto, quixera salientar e transmitir a esa Institución o inxente traballo que se está a levar a cabo polo escaso persoal municipal das UTS e, en xeral, dos Servizos sociais do Concello de Vigo que, nun contexto de continuo incremento da carga de traballo derivada da situación económica e social que actualmente padecemos e os continuos recortes das Admón. estatal e autonómica en servizos sociais, foron quen de atender o ano pasado a 21.300 usuarios e de iniciar un total de 29.739 intervencións sociais."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 13/03/2014.

Sen incidencias posteriores.

CAPITULO II- DISTRITOS, PARQUES, XARDÍNS E LIMPEZA //////////////////////////////////////**EXPEDIENTE 32/2014**ASUNTO

Estado calamitoso da avenida de acceso ao aeroporto.

SITUACIÓN

Queixa recibida o 02/07/2014. Con data 03/07/2014, solicitase o perceptivo informe que se reitera o 04/08/2014, 22/10/2014, 20/11/2014 e o 09/12/2014.

EXPEDIENTE 52/2014ASUNTO

Mal estado de las arquetas da rúa.

SITUACIÓN

Queixa recibida o 15/10/2014. Con data 15/10/2014, solicitase o perceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014, 05/12/2014.

EXPEDIENTE 55/2014ASUNTO

Mal estado de árbores.

SITUACIÓN

Queixa recibida o 22/10/2014. Con data 23/10/2014, solicitase o perceptivo informe, que se reitera o 21/11/2014, 09/12/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 37/2014

ASUNTO

Desaparición de obxectos privados en Gardería.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/07/2014. Con data 01/08/2014, solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 02/09/2014.

Con data 18/09/2014 recíbese escrito de Educación no que informa o seguinte:

"En relación á solicitude de informe pola queixa por roubo dunha cadeira de paseo na Escola Infantil Municipal... comunícolle o seguinte:

Con data 13 de xuño de 2014., presenta solicitude no Rexistro xeral do Concello de Vigo nº 1040074360, informando do roubo dunha cadeira da súa propiedade no alpendre da Escola Infantil Municipal... da que é alumno o seu fillo.

Así mesmo e con relación co mesmo asunto, con data 20 de xuño de 2014, o servizo municipal de Educación recepciona a Folla de reclamacións nº 0002 da Escola Infantil Municipal..., de data 17/06/2014., do que se deu trámite correspondente ao Servizo de Familia e Menores da Xunta de Galicia.

Neste Servizo de Educación unha vez solicitado informe á dirección do centro, sobre a reclamación de referencia, remitímonos ás normas de funcionamento e organización do centro establecidas nos Regulamentos de Réxime Interior (RRI) e Proxecto Educativo de Centro (PEC), dos que se entrega un resumo na carpeta de nais e pais a cada familia usuaria da escola ao comezo do curso.

No punto 17 da dita carpeta, se especifica con claridade: "A Escola non se responsabiliza dos cocheciños ou cadeiras e demais obxectos que se deixen estacionados no alpendre da Escola. Se necesitan deixar algo de valor, deben falar con Dirección".

Así mesmo a reclamante manifesta o seu coñecemento e aceptación do Regulamento de Réxime Interior da EIM..., do que lles foi entregada unha copia en data 3 de setembro de 2013, polo que non procede a reclamación efectuada.

Achegamos, copia da carpeta de nais e pais e impreso asinado por, xunto con copia dos citados informes da dirección do centro e do Servizo de Educación, dos que xa teñen coñecemento os solicitantes."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 22/09/2014.

Sen incidencias posteriores.

CAPITULO IV- MEDIO AMBIENTE //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 19/2014

ASUNTO

Queixa en relación cos verquidos nas augas do río Lagares, que arrasaron (23/03/2014) con milleiros de peixes e anfibios.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 02/05/2014. Con data 06/05/2014, solicitouse o preceptivo informe que se reitera o 09/06/2014.

Con data 01/07/2014, recíbese escrito de Medio Ambiente, no que informa o seguinte:

“Con data 15.05.2014 tivo entrada neste servizo solicitude de informe dando conta das queixas presentadas pola Asociación Lagares Vivos, resumidas nas seguintes:

- 1. Ineficacia das medidas de prevención de verquidos no río Lagares e dos protocolos aplicados cando estes teñen lugar.*
- 2. Ausencia de respostas efectivas das administracións competentes na xestión do río para averiguar quen son os responsables dos verquidos producido o 23.03.2014 e proceder a tramitar os correspondentes expedientes sancionadores.*
- 3. Ecurantismo e falta de información por parte das Administracións citadas.*

Con respecto ao primeiro punto, polo que respecta a esta Concellería de Medio Ambiente cómpre informar que:

- Os inspectores adscritos ao Servizo de Medio Ambiente realizan unha permanente vixilancia do río e dos colectores de saneamento que discorren ao longo do río para detectar calquera posible verquido e actuar á maior brevidade posible.*
- A Policía local dispón dunha sección: Umir que realiza, tamén, inspeccións ambientais e responde de forma urxente ante calquera incidencia detectada.*

- *Dispoñemos dunha brigada con dous axudantes de oficios que realiza, cando as condicións do río o permiten, limpeza de residuos da canle do río.*
- *O Laboratorio municipal realiza unha vez ao mes e en vinte puntos ao longo do río toma de mostras para verificar a calidade de auga do río.*

Todas estas labores de vixilancia incluso exceden das competencias propias municipais, xa que segundo o Real Decreto Lexislativo 1/2001, de 20 de xullo, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Augas (art. 94 e seguintes), a competencia da Policía de Augas e demais elementos do Dominio Público Hidráulico corresponde á Administración Hidráulica Competente (Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas, a través do OO.AA. Augas de Galicia), incluíndose entre outras as seguintes funcións: Inspección e Control do Dominio Público Hidráulico (DPH), a Inspección e Vixilancia das condicións das concesións e autorizacións relativas ao DPH (entre elas, os verquidos aos ríos), etc.. Consta a esta Administración municipal que a Xunta de Galicia dispón, tamén, dun plan de control de verquidos no río.

A xuízo do técnico que subscribe, contra o verquido presumiblemente intencionado e deliberada na que, posiblemente, ou se verteu directamente ao río ou se utilizou a rede de pluviais –que recolle as augas da choiva- para facer chegar o verquido contaminante ao río e que provocou a mortalidade non existe outra medida preventiva que a sanción exemplar ao responsable, mesmo, por ser un lícito penal.

Ao respecto do segundo, sinalar que dada a propia dinámica fluvial e hora á que empezaron a aparecer exemplares acuáticos mortos na desembocadura (primeira hora da mañá; ás 09:45 horas foi recollido o primeiro aviso), todo parece indicar que o verquido produciuse as últimas horas do día 22.03.2014 ou as primeiras do 23.03.2014, sen luz solar, polo que cando se empezaron a toma-las mostras no álveo, probablemente, o axente causante xa desaparecera.

Con todo, non é certo que houbera falla de resposta; dende o primeiro momento o Concello traballou en coordinación coas administracións competentes nos feitos, Xunta de Galicia, e co servizo de Protección da Natureza da Guarda Civil (SEPRONA). Ademais, esta concellería tomou diversas mostras, tanto de auga como de fauna morta e lodos. Analizáronse parámetros físicos, químicos e remitíronse ao laboratorio de anatomía patolóxica do Hospital Veterinario Universitario ROF Codina, en busca de pistas sobre o axente causante da elevada mortalidade. Desafortunadamente, non se atoparon pegadas deste axente nos organismos analizados ao seu paso, mais alá da súa propia morte, polo que non foi posible detectalo ata o momento.

A súa vez, no día 23.05.2014 e seguintes, realizáronse intensivas inspeccións na contorna do Polígono Tecnolóxico e Loxístico de Valadares onde todos os indicios apuntaban como orixe do verquido contaminante, aínda que foron descubertos incumprimentos normativos, non se detectou a fonte nin o composto causante.

Respecto ao terceiro punto, cómpre sinalar que os feitos e probas recabadas foron remitidos aos Xulgados por se fosen constitutivos de infracción penal, sendo o Xulgado de Instrución número 6 de Vigo o que se ocupa da investigación estando, polo tanto, a investigación sub iúdice.

Como resumo, sinalar que dende esta concellería e cos medios dispoñibles, realizáronse tarefas de inspección, análise e investigación mais alá das competencias que a normativa vixente outorga á administración local na materia.

A vixente lexislación non atribúe competencias aos Concellos sobre Policía do Dominio Público Hidráulico nin das de autorización e sancións de verquidos a este.

Con todo, a preocupación desta concellería en velar pola protección dos recursos naturais e do medio natural, en particular, pola contorno do río Lagares é constante e neste sentido se ven efectuando unha permanente labor de vixilancia e control."

Do que se dá cumprida información o 02/07/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 21/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa insalubridade, malos cheiros e ruídos insoportábeis, así como amontoamento de lixo por parte dos moradores dun piso de vivenda

SITUACIÓN

Queixa presentada o 08/05/2014. Con data 09/05/2014 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 09/06/2014, 14/07/2014 e 19/08/2014.

Con data 27/08/2014 recíbese escrito do Negociado de Sanidade no que informa o seguinte:

"SOLICITUDE DE INFORME ACTUALIZADO A CONCELLERÍA DE PARTICIPACIÓN CIDADÁ (MEDIO AMBIENTE), EN RELACIÓN CO EXPEDIENTE 21/2014..

En contestación ao seu escrito de data 23.07.2014, polo que se solicitaba informe sobre o estado da tramitación da queixa formulada polas molestias, ruídos e insalubridade procedente do piso, informamos o seguinte:

- 1. O 28.04.2014, D. presenta a súa queixa.*
- 2. O 29.04.2014, foi remitida ao negociado de Sanidade no Concello de Vigo que, a súa vez, remite unha copia do escrito a Medio Ambiente para que tramite o apartado da queixa por ruídos, por ser da súa competencia.*

3. O 6.05.2014, se remite o expediente 13743/310, creado no departamento de Sanidade, ao inspector para o seu respectivo informe.
4. A día de hoxe, e debido a que nestas datas prodúcese un aumento moi considerable de denuncias, todas elas urxentes, aínda non foi informado polo inspector."

Do mesmo dáse cumprida información ao interesado o 28/08/2014 indicándolle que se seguirá solicitando información ao respecto, o que se fai o 15/09/2014, que acredite unha xestión eficiente, que se reitera o 25/09/2014.

Con 06/10/2014 recíbese escrito de Sanidade no que indica que o problema pendente queda solucionado xa que os veciños causantes dos problemas abandonaron a vivenda.

Do que se deu cumprida información ao interesado o 18/12/2013.

Non obstante o anterior, o interesado con data 09/01/2014 comunica que debido as molladuras que soportan os residentes e familiares débese instalar unha marquesiña. Do que se dá traslado a Seguridade.

Pedimento que se reitera o 04/02/2014, e, de novo, o 03/03/2014, 07/04/2014, 02/05/2014.

Con data 16/05/2014, recíbese escrito do Servizo de Transportes no que informa, que no lugar que solicita non hai espazo para colocar marquesiña, xa que se trata dunha zona sen beirarrúa e sen berma.

Do que se dá cumprida información ao interesado o 08/10/2014.

Sen máis incidencias.

EXPEDIENTE 34/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa contaminación acústica.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/07/2014. Con data 24/07/2014, solicítase o perceptivo informe, que se reitera o 25/08/2014, 24/09/2014, 22/10/2014, 24/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 53/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa contaminación acústica na zona da Alameda.

SITUACIÓN

Queixa recibida o 07/10/2014. Con data 15/10/2014, solicitase o perceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014, 05/12/2014.

EXPEDIENTE 59/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa contaminación acústica.

SITUACIÓN

Queixa recibida o 01/12/2014. Con data 02/12/2014, solicitase o perceptivo informe.

CAPITULO V – MOBILIDADE E SEGURANZA////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 5/2014

ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de Tráfico baseada nun tema da visión.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/01/2014. Con data 24/01/2014 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 20/02/2014, 24/03/2014, 24/04/2014, 23/05/2014, 23/06/2014.

Con data 22/07/2014 recíbese escrito de Mobilidade, no que informa o seguinte:

“En resposta á súa petición de informe en relación coa queixa presentada, expediente 5/2014, sobre o expediente sancionador 138631580 (Exp. orixinal 138628175), infórmolle as actuacións levadas a cabo no mesmo:

- O 27/03/2013 o axente... formula denuncia, ás 09:13 na rúa Emilio Martínez Garrido contra o vehículo matrícula... (Kia Soul) por non utilizar o condutor do vehículo o cinto de seguranza ou sistema de retención homologado, correctamente abrochado.
- O 08/04/2013 notificaselle requirimento ao titular do vehículo para que identifique ao condutor.
- O 09/04/2013 o titular identifica a condutora do vehículo no momento que sucederon os feitos.
- O 09/04/2013 notificáselle a denuncia á condutora recollendo a mesma o seu cónxuxe.
- O 12/04/2013 presenta alegacións nas que manifesta a súa desconformidade cos feitos.
- O 20/05/2013 notificáselle a admisión de proba consistente en solicitar informe ao axente denunciante.
- O 30/09/2013 notificáselle o informe do axente ratificándose na denuncia e manifestando que non se puido deter o vehículo porque ía a pé e podía orixinar un risco a circulación; dáselle audiencia ao interesado para que a vista do mesmo volva a alegar o que teña por conveniente.
- O 02/12/2013 notificaselle a resolución desestimando as alegacións.
- O 04/12/2013 presenta recurso de reposición no que reitera a súa desconformidade cos feitos.
- O 17/01/2014 notificaselle a desestimación do recurso de reposición na que se lle indica que:

"As denuncias efectuadas polos axentes da autoridade encargados da vixilancia do tráfico darán fe, salvo proba en contrario, respecto dos feitos denunciados". Esta presunción de veracidade do constatado polos Axentes da autoridade ven confirmada polo informe de ratificación do axente denunciante, constituíndo a necesaria proba de cargo capaz de destruír a presunción de inocencia que protexe a todo cidadán (STC 75/1997, 3/1999, 76/1990, 34 1/1993), e comporta o desprazamento da carga probatoria ao sancionado, que é quen debe acreditar, coas probas precisas, que non se axustan á realidade dos feitos descritos polas actuacións da autoridade (STC 45/1997); o cal non sucedeu no presente expediente sancionador..."

CONSIDERACIÓNS SOBRE O EXPEDIENTE SANCIONADOR.

Estase a utilizar a vía do Valedor do Cidadán como unha segunda instancia, xa que o escrito remitido non se trata senón de novas alegacións fronte á multa imposta.

Neste caso, los feitos nos que se fundamenta a sanción imposta acredítanse grazas ao boletín de denuncia e ao informe do Axente denunciante onde se concretan los feitos, suficientes para telos por certos, conforme estableceu o Xulgado contencioso administrativo de Vigo entre elas a Sentenza 21/2008 do Xulgado Contencioso Administrativo número 1:

"...La ratificación por el Agente del contenido de la denuncia permite tener por ciertas las afirmaciones contenidas en aquella, debidamente refrendadas con la firma de su autor, en su calidad de Funcionario en el ejercicio de sus funciones".

Do que se dá cumprida información á interesada o 28/07/2014.

EXPEDIENTE 7/2014

ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico por estacionamento, de xeito provisional, nunha parada de autobús, co ánimo de axudar a unha señora que sofrera unha caída na citada parada. Situación que foi declarada, no seu momento, segundo consta no escrito rexistrado no Concello o 28/02/2012.

REFLEXIÓNS

Pola nosa parte estimamos que se debe ter en conta a consideración de que se está a actuar nunha situación de necesidade, tal como se declarou no seu momento. Esta situación débese estimar como un privilexio que se concede a alguén por unhas condicións especiais e que tal situación debe ser respectadas.

Estamos perante un suposto no que se compre o presuposto básico de estado de necesidade, e, por iso, exímeo de responsabilidade.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 07/02/2014, con data 10/02/2014. Solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 05/03/2014, 09/04/2014, 06/05/2014, 09/06/2014, 07/07/2014.

Con data 30/07/2014, recíbese escrito de Mobilidade e Seguridade no que informa o seguinte:

"En resposta a súa petición de informe en relación coa queixa presentada, expediente 7/2014, sobre o expediente sancionador 128609280, infórmolle as actuacións levadas a cabo no mesmo:

- 1. O 09/02/2012 ás 12:20:18 o Axente... formula denuncia contra o vehículo..., por estacionar onde está prohibida a parada..*
- 2. O 20/02/2012 notifícaselle a denuncia ao titular do vehículo..*
- 3. O 28/02/2012 presenta escrito de alegacións no que manifesta que estaba axudando a unha señora que sufrira unha caída na parada do autobús.*
- 4. O 05/08/2013 notifícaselle a resolución sancionadora (desestimando o recurso) indicándolle:*

"...Que os motivos que alega non quedaron acreditados en modo algún polo denunciado."

CONSIDERACIÓNS SOBRE O EXPEDIENTE SANCIONADOR.

Non queda acreditado que no momento da denuncia se estivese producindo unha situación de estado de necesidade, entendendo por tal aquela na que concorren unha serie de circunstancias imprevisibles e absolutamente inevitables que poñen en grave perigo un ben xuridicamente protexido cuxo dano se trata de evitar co incumprimento da norma."

Do que se deu cumprida información ao interesado o 01/08/2014.

EXPEDIENTE 8/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa utilización das beirarrúas por parte dos establecementos de hostalería, segundo consta en escritos cursados polo promotor da queixa, ante o Concello.

Previamente, tiña recibido notificacións (2013) de que o problema formulado xa estaba resolto.

Non obstante torna a formular a queixa.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/02/2014, con data 27/02/2014 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 24/03/2014, 24/04/2014, 23/05/2014 e 23/06/2014.

Con data 24/06/2014 recíbese escrito de Mobilidade e Seguridade no que informa o seguinte:

"En resposta ao expte. 3042/321 (expte. Valedor do Cidadán 8/2014), no cal se reflicte unha queixa, referente ao abuso de aparcamentos e ciclomotores nas beirarrúas se lles comunica que segundo o artigo 18 da Ordenanza Municipal de Circulación do termino municipal de Vigo (BOP núm. 123 de data 30.06.1993) que di: ARTIGO 18.-: ESTACIONAMENTO DE MOTOCICLETAS E CICLOMOTORES

1.- As motocicletas e ciclomotores deberán ser estacionados nos espazos reservados especialmente para elo e se non hai na zona, en fila e a unha distancia inferior a 50 ctms. do bordillo, sempre que non impida o tránsito de peatóns, e se a beirarrúa ou paseo ten máis de cinco metros de anchura o estacionamento realizarase en semibatería.

2.- O estacionamento en beirarrúas o paseos farase circulando co motor parado e sen ocupa-lo asento, podendo utiliza-lo motor para salva-lo desnivel do bordillo.

3.- O estacionamento en calzada farase en semibatería e cando se realice entre vehículos non poderá impedi-lo acceso ó mesmo.

No tocante á ocupación de dominio público por parte dos establecementos de hostalaría se lle comunica que están regulados na Ordenanza Municipal Reguladora da Instalación das terrazas na vía pública (BOP núm. 94 de data 16.05.2008) ARTIGO 2.- INSTALACIÓNS AUTORIZABLES: "Aos efectos desta Ordenanza, entenderase por terrazas, as instalacións formadas por mesas, cadeiras, parasoles, toldos, xardineiras e outros elementos de mobiliario urbano móbiles e desmontables, que desenvolven a súa actividade de forma accesoria a un establecemento principal de hostalaría tal como bar, café-bar, cafetería, restaurante ou similares". Segundo o ARTIGO 3.- AUTORIZACIÓNS: No seu punto 3: "A instalación de terrazas sen a preceptiva autorización ou sen axustarse ás condicións da licenza, dará lugar á inmediata orde de retirada que, de non ser executada voluntariamente polo interesado, executarase subsidiariamente polo Concello, a custa do obrigado, sen prexuízo das sancións que proceda impoñer".

Se lles comunica así mesmo que os locais obxecto da queixa, sitos nas rúas e o establecemento non teñen a preceptiva licenza municipal para colocación de mesas e cadeiras na beirarrúa".

Do que se deu cumprida información ao interesado o 25/06/2014.

Con data 07/07/2014, recíbese escrito do interesado no que formula unha serie de reflexións que se remiten a Mobilidade e Seguridade o 10/07/2014, interesando respecto, nas que insiste no seguinte:

"He recibido su contestación a mi escrito de fecha 26 de febrero. En el cual me comunica las ordenanzas municipales que regulan el aparcamiento de ciclomotores en los espacios públicos, yo ya estaba enterado de que hay una regulación al respecto, pero quién tiene que velar por el cumplimiento de las normas son los responsables municipales, y como se puede observar en la Ciudad de Vigo el aparcamiento en las aceras fuera de los límites y en la forma en que se indica en la ordenanza es obvio y fácil de comprobar que no se cumple. ¿Es posible que un deficiente visual vea mas que los que no son deficientes visuales?, o es una falta de celo y desidia en el cumplimiento de hacer cumplir las normas.

Respecto a la comunicación de que ciertos establecimientos no tienen la preceptiva licencia para poder colocar mobiliario en las aceras, si ya tienen constancia de que no tienen la correspondiente licencia de terrazas, como es posible que los responsables de que se cumpla con las ordenanzas municipales que regulan dichas actividades todavía no hayan exigido la retirada del mobiliario que obstruye el paso y dificulta la accesibilidad a las personas discapacitadas. Como bien sabe ya he formulado la denuncia al Concello con anterioridad, pero no tuve respuesta ni solución, me he dirigido ha Usted para que cumplieran con el deber de aplicar las normas vigentes como ordena el artículo 9.1 y 3 de la Constitución Española. Significar que las ordenanzas municipales deben adaptarse a las normas vigentes de rango superior, Principio de Jerarquía normativa, y por ello no pueden contravenirlas.

Adjunto le remito un extracto de la Orden VIV/561/2010, de 1 de febrero, por la que se desarrolla el documento técnico de condiciones básicas de accesibilidad y no discriminación para el acceso y utilización de los espacios públicos urbanizados.

La pretensión de mi denuncia es que se solucionen los problemas sobre el abuso de la utilización del espacio público y dejen de crear graves peligros para las personas discapacitadas y poder tener una convivencia pacífica que nos haga mas llevadera la vida, pues ya que tenemos unas ciertas limitaciones, por lo menos que podamos vivir con dignidad y sin tener que soportar los cotidianos abusos de personas insolidarias.

Como le digo no quiero que me den largas y me vuelvan a comunicar donde se regulan ciertas actividades, porque si así lo hacen pero no cumplen con las mismas, hacen que las ordenanzas que regulan tales actividades solo sean meras declaraciones de intenciones o lo que es lo mismo papel mojado."

Con data 07/08/2014 reiterase o pedimento informativo, e de novo o 08/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 05/12/2014.

EXPEDIENTE 10/2014

ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico por estacionar en lugar prohibido.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 10/03/2014. Con data 11/03/2014, solicítase informe indicando que o interesado puntualiza e acredita con informe policial que non existe sinalización que prohiba o citado estacionamento.

Con data 11/03/2014 solicítase o preceptivo informe facendo a seguinte REFLEXIÓN O Valedor do Cidadán ven a ser como o protector dos sectores máis difíciles, alí onde non chegan ou son insuficientes os remedios administrativos os abusos da Administración teñen que ser corrixidos. Non só se vivía a aplicación da Lei, senón que tamén vélese polas prácticas administrativas e formas de actuación, a moral administrativa debe ser protexida no seu máis amplo sentido (atrasos, falta de atención, inacción, negligencia, etc.) os instrumentos de que dispón a Administración teñen que estar adaptados a nova realidade social e administrativa, e ao mesmo tempo deben perfeccionarse os instrumentos ao seu alcance.

A esixencia de responsabilidade orixínase como consecuencia do exercicio de calquera función administrativa que determina un dano non directamente procurado.

A Administración debe admitir as probas que existan en contrario do feito denunciado, e no caso que nos ocupa son concluíntes os erros existentes que reclaman a nulidade do expediente.

O pedimento anterior reiterouse o 14/04/2014, 06/05/2014, 09/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 05/09/2014 e 08/10/2014

EXPEDIENTE 12/2014

ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico en zona na que existe sinalización vertical que permite estacionar.

SITUACIÓN

Con data 21/03/2014, solicitouse o preceptivo informe, indicando que se está producindo unha nova situación contradictoria entre o departamento de sinalización e a propia Policía local.

O pedimento anterior reiterase o 24/04/2014, 16/05/2014, 18/06/2014 e 16/07/2014.

Con data 30/07/2014, recíbese escrito de Mobilidade e Seguridade no que informa o seguinte:

"En resposta a súa petición de informe en relación coa queixa presentada, expediente 12/2014, sobre o expediente sancionador número 148612194 (Expte orixinal 148604691), infórmolle as actuacións levadas a cabo no mesmo:

- 1. O 24/01/2014 o axente... formula denuncia, ás 17:08:09, contra o vehículo por estacionar nun carril de circulación.*
- 2. O 06/02/2014 notifícaselle a denuncia ao titular do vehículo..*
- 3. O 25/02/2014 o titular identifica como condutora do vehículo no momento que sucederon os feitos.*
- 4. O 19/03/2014 notifícaselle a denuncia a condutora recollendo a mesma a interesada.*
- 5. O 09/04/2014 presenta alegacións nas que manifesta a incorrecta sinalización da zona e que o lugar de denuncia non é un carril de circulación.*
- 6. O 13/06/2014 recíbese informe do departamento de sinalización.*
- 7. O 01/07/2014 solicítase informe ampliatorio do departamento de sinalización.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 01/08/2014.

EXPEDIENTE 13/2014ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico por estacionar en zona de carga e descarga, xa que e unha persoa con insuficientes coñecementos do idioma, confundíndose, por mor das sinais debuxadas no chan aboando o importe do billete como se fose de estacionamento. O interesado é residente de Italia.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 25/03/2014. con data 26/03/2014 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 28/04/2014, 23/05/2014 e 23/06/2014.

Con data 22/07/2014, recíbese informe de Seguridade e Mobilidade no que indica o seguinte:

"En resposta á súa petición de informe en relación coa queixa presentada, expediente 13/2014, sobre o expediente sancionador 138693770, infórmolle as actuacións levadas a cabo no mesmo:

1. O 23/12/2013 ás 16:55 o axente... formula denuncia contra el vehículo, por estacionar en zona reservada a carga e descarga.
2. O 10/01/2014 notifícaselle a denuncia ao titular.
3. O 31/01/2014 dita denuncia pasa a sanción de acordo co establecido no artigo 81.5 da Lei de seguridade vial:

"...Si el denunciado no formula alegaciones ni abona el importe de la multa en el plazo de 15 días naturales siguientes al de la notificación de denuncia, esta surtirá el efecto de acto resolutorio del procedimiento sancionador".

4. O 05/02/2014 presenta alegacións que non se tramitan por estar fóra de prazo e os feitos xa quedaron fixados e probados na fase de instrución do procedemento.

Do que se deu cumprida información ao interesado o 28/07/2014.

EXPEDIENTE 16/2014ASUNTO

Queixa en relación cunha sanción de tráfico por estacionar en lugar non permitido.

SITUACIÓN

O interesado alega como motivo do estacionamento o estado de saúde do seu pai que foi trasladado ao Servizo de Urxencias do Hospital de Meixoeiro, como acreditou coa certificación correspondente.

Ao igual que no expediente 7/2014, estamos ante un claro suposto considerado como estado de necesidade, e que lle exime de responsabilidade.

Con data 14/04/2014, solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 13/05/2014, 16/06/2014, 14/07/2014. Con data 30/07/2014 recíbese escrito de Seguridade e Mobilidade no que informa o seguinte:

"En resposta a súa petición de informe en relación coa queixa presentada, expediente 16/2014, sobre o expediente sancionador número 128693494, detállanse a continuación as actuacións realizadas no mesmo:

- 1. O 19/11/2012 ás 13:22 o axente... formula denuncia contra o vehículo PO... por estacionar onde está prohibida a parada obstaculizando*
- 2. O 05/04/2013 notifícaselle a denuncia ao titular do mesmo a través da súa publicación no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra.*
- 3. O 26/04/2013 dita denuncia pasa a sanción de acordo co establecido no artigo 81.5 da Lei de seguridade vial:*

"...Si el denunciado no formula alegaciones ni abona el importe de la multa en el prazo de 15 días naturales al de la notificación de denuncia, esta surtirá efecto de acto resolutorio del procedimiento sancionador".

Do que se deu cumprida información ao interesado o 01/08/2014.

EXPEDIENTE 18/2014ASUNTO

Queixa en relación co malestar intenso que se produce a cotío dunha terraza dun bar. Non obstante as visitas levadas a cabo pola Policía local.

O barullo frecuente non se debe a actividades musicais.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 06/05/2014. Con data 06/05/2014 solicitouse o preceptivo informe que se reitera o 09/06/2014, 07/07/2014, 04/08/2014, 05/09/2014, 08/10/2014, 10/11/2014 e 05/12/2014.

EXPEDIENTE 23/2014ASUNTO

Queixa en relación cunha serie de situacións derivadas da apertura da rúa Ourense en nas dúas direccións.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 19/05/2014. Con data 23/05/2014 solicítase o preceptivo informe que se reitera o 23/06/2014, 23/07/2014, 22/08/2014, 22/09/2014, 20/10/2014, 21/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 28/2014ASUNTO

Queixa en relación pola práctica do "botellón" no seu ámbito da vivenda. O interesado resalta o estado de indefensión no que se atopa.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 02/06/2014. Con data 03/06/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 03/07/2014, e o 04/08/2014.

Con data 08/08/2014, recíbese informe da Xefatura da Policía Local, no que informa o seguinte:

"Segundo o programa municipal de Xestión de Expedientes do Concello de Vigo, o 20 de xuño do ano en curso, a través do Departamento de Participación Cidadá, ten entrada nesta Xefatura o escrito do Valedor do Cidadán de 03 de xuño de 2014 (expte. 28/2014), relacionado coa queixa sobre a celebración durante os fins de semana de botellón ao carón da súa vivenda, o cal foi reiterado ao non haberse contestado mediante escrito do 02 de xullo do ano en curso.

No devandito escrito faise unha serie de recomendacións, das cales pola súa conexión funcional afectarían a este servizo as seguintes.

Consultados os antecedentes obrantes nesta Xefatura, tanto a nivel de requirimento como de intervencións policiais no caso que nos ocupa, indicar que:

- *Comprobación dos problemas motivadores da queixa: ruídos transmitidos á vivenda da reclamante pola celebración de botellón os fins de semana e corrección das causas, no seu caso.*

Consultados os antecedentes obrantes nesta Xefatura, tanto a nivel de requirimento como de intervencións policiais no caso que nos ocupa, indicar que:

- *No libro de rexistro da Emisora Central de Policía (CIMA), constan asentados dous requirimentos de prestación de servizo: un ás 00:17 horas do 01/06/14 por parte doutra persoa; e outro ás 00:35 horas por parte de.....*
- *Escoitadas as gravacións das conversas entre CIMA e os requirentes, ámbolos dous requirentes, residentes no mesmo inmovible, dedúcese o malestar que os supostos ruídos ocasionados pola aglomeración dunhas vinte persoas celebrando o botellón lles ocasionan, non podendo conciliar o descanso nocturno. Fan constar que trátase dun feito repetitivo durante os fins de semana.*
- *Consta parte de servizo datado o 1 de xuño de 2014, ás 00:17 horas da rotación policial con indicativo Tango 2 (GOA), conforme observan no lugar de requirimento a dous grupos de persoas diferenciados, composto por unhas 10 ou 12 persoas e 4 ou 5, respectivamente, realizando botellón e falando, facendo os actuantes hincapié que non proferían gritos. Non obstante, foron informados da queixa veciñal, invitándoos a que baixasen, si cabe aínda mais, o ton de voz para non molestar aos veciños. A continuación abandonan o lugar.*
- *Parte de servizo do 29 de xullo de 2014 do departamento de Relacións Cidadáns da Policía Local, conforme teñen coñecemento das queixas da requirente desde finais do mes de xuño, pero que por acumulación de traballo non se puido abordar dito expediente ata o 24/07/14, procedendo ao contacto telefónico coa interesada, manifestándolle a posibilidade de realizar medicións santométricas, incluso por axentes de paisano, no interior do seu domicilio, para a comprobación obxectiva do nivel de ruídos sufridos.*

Por parte desta Xefatura, ante as circunstancias que nos ocupan, ordenou a través das ordes do día, que se faga un seguimento mediante revisións policiais periódicas na zona de referencia durante os fins de semana por patrullas policiais da quenda de noite durante un tempo prudencial; así como que se establecera a inmediata comunicación có interesado aos efectos da comprobación do ruído que sobre no interior da vivenda e, no seu caso, actuar sobre as fontes do mesmo, quedando de dar cumprida información a ese Órgano sobre os resultados das actuacións".

Do que se deu cumprida información ao interesado o 08/08/2014.

EXPEDIENTE 30/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa denegación de licenza para instalar un "aparcabicis" público e gratuito.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 06/06/2014. Con data 09/06/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 07/07/2014, 04/08/2014, 05/09/2014, 08/10/2014, 10/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 36/2014

ASUNTO

Falta de martelos seguranza en VITRASA.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 24/07/2014. Con data 28/07/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 28/08/2014, 25/09/2014, 23/10/2014 e 24/11/2014.

Con data 01/12/2014, recíbese escrito do Servizo de Transportes no que indica o seguinte:

"En relación con el expediente que se sigue en ese Servicio de Participación Ciudadana, a instancia de D....., por las reiteradas denuncias que formula acerca de la falta de martillos en algunos vehículos de la empresa de Transporte Urbano VITRASA, con fecha 27 de Octubre pasado, se ha solicitado nuevamente informe sobre el particular a la empresa concesionaria del transporte urbano, la cual nos comunica que efectuó una revisión ese mismo día y a todos los vehículos que le faltaba por haber sido robados, y ase lo sustituyeron. A la vez comunican que dichos martillos son robados en los vehículos que por tener cierta antigüedad no disponen del sistema de cable de sujeción que evite su robo, por lo que es inevitable que en algún momento no esté visible el martillo, y por ese motivo en esos casos el citado martillo lo lleva delante el conductor."

Do que se dá cumprida información ao interesado o 02/12/2014.

EXPEDIENTE 40/2014

ASUNTO

Sanción tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 14/08/2014. Con data 18/08/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 23/09/2014, 22/10/2014, 21/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 44/2014

ASUNTO

Sanción por aparcamento.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 16/09/2014. Con data 18/09/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 14/10/2014, 14/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 46/2014

ASUNTO

Desprendemento fachada por aparcamento na beirarrúa.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 30/09/2014. Con data 01/10/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 27/10/2014, 24/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 50/2014

ASUNTO

Modificacións tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 07/10/2014. Con data 10/10/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 4/12/2014.

EXPEDIENTE 54/2014ASUNTO

Sanción de tráfico.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 17/10/2014. Con data 20/10/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014, 09/12/2014

CAPITULO VI – PATRIMONIO //////////////////////////////////////**EXPEDIENTE 39/2014**ASUNTO

Danos en vehículo

SITUACIÓN

Queixa presentada o 05/08/2014, con data 06/08/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 05/09/2014.

Con data 08/09/2014 recíbese escrito de Danos Patrimoniais, no que informa o seguinte:

“En resposta a súa solicitude interesando informe sobre o expte 4221-243 que se está a tramitar neste servizo, cumpre sinalar o seguinte:

O dito expediente atópase na actualidade en fase de tramitación final, toda vez que con data 29 de agosto envíase para a súa notificación ó trámite de audiencia á reclamante con nº de saída 23057.

Unha vez sexa notificado e transcorra o prazo regulamentariamente establecido procederase a resolución da súa solicitude presentada con data 29 de novembro de 2013 na maior brevidade posible.

Sen máis que engadir, dásele o oportuno traslado.”

Do que se deu cumprida información á interesada o 10/09/2014.

CAPITULO VII – URBANISMO-VIVENDA //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 2/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa presente infracción por non presentar informe da Inspección Técnica de Edificios, correspondente ao ano 2011.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 10/01/2014, con data 13/01/2014. Solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 11/02/2014 e 12/03/2014.

Con data 02/04/2014, recíbese escrito do Servizo de Inspección Técnica de Edificacións no que informa:

“En relación aos escritos remitidos dende a Concellería de Participación Cidadá e Voluntariado do Concello de Vigo de datas 18 de febreiro de 2014 e 17 de marzo de 2014 á oficina de Disciplina Urbanística relativos á solicitude de informe requirido polo Valedor do Cidadán ante a queixa presentada dentro dos expedientes 8053 o 8095/428, emítolle o seguinte:

INFORME

-As edificacións situadas nos números 118 e 120 da rúa.....constan con referencias catastrais diferenciadas. (4157002NG2745N e 4157003NG2745N respectivamente)

Ambas deberían ter presentada a Inspección Técnica de Edificacións no ano 2011.

-A 17/10/2012, envíase requirimento asinado polo Vicepresidente da Xerencia Municipal de Urbanismo tanto ao número 118 coma ao número 120, no que se lles solicita que no prazo máximo de tres meses presenten no rexistro xeral da XMU o correspondente informe ou acta da Inspección Técnica de Edificacións. No dito requirimento advertíase que no caso de incumprimento, “incoaráselle o correspondente procedemento sancionador a cada un dos titulares da edificación...”

Dita notificación consta recibida na data 14/12/2012 no número 118 da rúa....., e a 30/11/2012 no número 120 da mesma rúa.

-A 16/10/2013, a Vicepresidente da XMU resolve incoar procedemento sancionador a cada un dos titulares da edificación, tal e coma foi advertido no requirimento previo.

-Na data 07/01/2014 consta presentado o informe de Inspección Técnica de Edificacións dos números 118-120 da rúa

-Don....., coma presidente da Comunidade presenta escritos de alegacións a 07/01/2014 (núm. doc. 140001212), e a 08/01/2014 (núm. doc. 140001846).

Constan outros documentos de alegacións achegados por distintos membros da comunidade nas datas 03/01/2014, 07/01/2014, 21/01/2014, 04/03/2014.

A día de hoxe os expedientes 8053 o 8095/428 atópanse pendentes de resolución definitiva, e serán resoltos no prazo máximo dun ano dende o inicio do expediente sancionador. Nesa resolución definitiva se dará resposta a tódalas alegacións presentadas durante o trámite de audiencia.

O que lle comunico aos efectos oportunos"

Do que se deu cumprida información ao interesado o 08/04/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 3/2014

ASUNTO

Queixa en relación cunhas instalacións de ámbito deportivo que se consideran ilegais segundo as lexislación relativa a insonorización (Ordenanza de Protección do Medio).

SITUACIÓN

Queixa presentada o 14/01/2014, con data 14/01/2014, solicítase o preceptivo informe, que se recibe o 31/01/2014 desde a Inspección da Xerencia Municipal de Urbanismo e no que se comunica o seguinte:

"Sen prexuízo de resolución expresa do recurso de reposición respecto do cumprimento da ordenanza de protección de medio ambiente(ruídos...) dáse traslado do informe remitido polo enxeñeiro técnico industrial en data 9/12/2013".

A esta información axúntase o informe seguinte:

"INFORME

A vista da dilixencia remitida pola técnica de Admón. Xeral do servizo de licenzas de actividades e instalacións ratifícome no informe realizado en data 13/06/2013 sobre as medicións de illamento presentadas polo solicitante da actividade.

Achégase o texto do informe.

A vista da documentación presentada e como resultado das medicións efectuadas co fin de determinar o illamento conseguido entre o local, portal do edificio e a vivenda mais afectada polo ruído, infórmase o seguinte:

Presentou informe de medicións sonométricas realizado por ...S.A. o 4/06/2013, como complemento as realizadas por ... o 3/05/2010 e 12/01/2011 ambas empresas contan coa homologación da Xunta de Galicia, Consellería de Medio Ambiente, para efectuar este tipo de medicións.

As medicións efectuadas por... achéganse asinadas por D....., enxeñeiro técnico agrícola e as de... están asinadas por D.....e D....., enxeñeiro industrial o primeiro e enxeñeiro industrial o segundo.

Na documentación certifícase que o illamento acabado polo local cumpre na súa totalidade coas esixencias solicitadas e definidas na ordenanza municipal de ruídos e vibracións e no seu manual de procedementos, do Concello de Vigo."

Do que se dá cumprida información ao interesado o 03/02/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 20/2014

ASUNTO

Queixa en relación cos danos que se están a causar por mor do estado calamitoso do inmóbel lindeiro. Este edificio causante da situación atópase deshabitado.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 06/05/2014, con data 08/05/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 09/06/2014, 07/07/2014, 07/08/2014, 08/09/2014, 09/10/2014, 10/11/2014 e 05/12/2014.

EXPEDIENTE 22/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa construción dun muro, fronte dunha vivenda, sen licenza de obra, e que supón un perigo pola altura do mesmo para os usuarios.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 12/05/2014, con data 13/05/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 16/06/2014.

Con data 24/06/2014 recíbese escrito de licenza de obras no que informa o seguinte:

"En resposta ao seu escrito de data 23 de maio de 2014, no que solicita informe sobre a queixa presentada, participolle que:

Con data de entrada no Rexistro da Xerencia de Urbanismo 12/09/2013, don.....solicita licenza para a legalización de muro de contención e peche (expte. Núm. 79764/421), solicitude que foi informada pola arquitecta técnica municipal en data 2 de abril de 2014, requiríndolle ao interesado a presentación de diversa documentación necesaria para poder informar a solicitude.

O interesado, con data de entrada no Rexistro da Xerencia de Urbanismo 23/05/2014 (doc. Núm. 140061839), presenta diversa documentación, documentación que a data de hoxe se atopa pendente de informe técnico".

Do que se dá cumprida información ao interesado o 25/06/2014.

EXPEDIENTE 24/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa solicitude de inspección dunha obra que presenta un aspecto de ter sido reformada.

Transcorridos tres anos dende a presentación da denuncia o interesado, inteirase que a data 10 de maio o infractor presentou solicitude de licenza con proxecto para cambio de tellas fora do prazo legal.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 20/05/2014, con data 23/05/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 23/06/2014, 23/07/2014, 22/08/2014, 22/09/2014, 22/10/2014, 21/11/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 31/2014

ASUNTO

Obra ilegal.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 13/06/2014. Con data 16/06/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 14/07/2014, 19/08/2014, 15/09/2014.

Con data 24/09/2014, recíbese escrito de Barrios Históricos no que informa que:

"As obras executadas no Mercado do Berbés foron informadas polo arquitecto municipal, con data 15 de setembro de 2014, ficha individual do PEPRÍ Casco Vello e o plano P-3.5.1 do proxecto modificado número 1 do básico e de execución de remodelación do xa citado Mercado do Berbés".

Do contido do indicado anteriormente deuse traslado literal os interesados o 26/09/2014.

CAPITULO VIII– XESTIÓN MUNICIPAL////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 14/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa solicitude de fraccionamento dunha débeda contraída co Concello de Vigo.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 25/03/2014. Con data 26/03/2014 solicitouse o preceptivo informe, facendo unha Reflexión expoñendo o criterio de que as formas da acción administrativa non son compartimentos estancos, senón que se encontran en íntima correlación, de forma que todos elas poden utilizarse alternativamente, seguindo deste xeito a doutrina de Manuel Pérez Olea.

Na nosa reflexión concluímos que as técnicas de fomento poden transformarse noutra distinta conseguindo os mesmos fins; xa que os instrumentos de fomento poden ser honoríficos, económicos e xurídicos.

Con data 28/04/2014, reiterase o pedimento informativo.

Con data 08/05/2014, recíbese escrito de Recadación Executiva no que informa o seguinte:

"En relación á súa solicitude de data 1/04/2014, referente a queixa interposta por D....., esta oficina de Recadación Executiva se informa.

- 1. Non consta formulada solicitude algunha de fraccionamento a nome do interesado ante esta Recadación.*
- 2. As solicitudes de fraccionamento de pago han de axustarse ao establecido na lexislación aplicable (Lei Xeral Tributaria e Regulamento Xeral de Recadación) e en concreto ás disposicións da Ordenanza Fiscal Xeral do Concello de Vigo que, con carácter xeral establece no seu art. 41 que:*

- *As débedas de 400,00 € a 1.000,00 €, poderán aprazarse ou fraccionarse ata un máximo de tres meses ou de tres mensualidades.*
- *As débedas de 1.000,01 € a 3.000,00 €, poderán aprazarse ou fraccionarse ata un máximo de seis meses ou de seis mensualidades.*
- *As débedas de importe superior a 3.000,00 €, poderán aprazarse ou fraccionarse ata un máximo de doce meses ou doce mensualidades.*

Só excepcionalmente se aprazarán ou fraccionarán débedas de contía inferior a 400,00 € ou por prazos superiores aos previstos. En particular aprazaranse ou fraccionaranse as débedas tributarias de contía inferior a 400,00 € ou por prazos superiores aos previstos entre outros, nos seguintes supostos:

- *Cando a persoa debedora non teña ningunha fonte de ingresos durante como mínimo 6 meses.*
- *Cando a persoa debedora sexa desempregada de longa duración.*
- *Cando a persoa debedora teña unha renda inferior a dúas veces o Indicador Público de Renda de Efectos Múltiples (contía mensual do IPREM para o ano 2014 establecida en 532,51 €."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 09/05/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 15/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa negativa dun funcionario a entregar a clave de acceso a información personalizada da WEB.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 25/03/2014. Con data 26/03/2014 solicítase o preceptivo informe.

Con data 11/04/2014 recíbese escrito da Xefatura de Participación e Atención Cidadán no que informa o seguinte:

"Unha vez recibida do negociado de información, os motivos polos expostos por Vde., na súa queixa:

- *Con relación ao motivo de non lle facer entrega da contrasinal da carpeta cidadá solicitada, presentado Vde. poder notarial, o funcionario adscrito á oficina de información, por error lle requiriu a*

documentación esixida no caso de persoas xurídicas e obtivo un asesoramento erróneo. Coa finalidade de evitar que poidan ocorrer casos como a seu, se lles ten informado novamente ao persoal da oficina de información dos criterios de entrega da contrasinal da carpeta cidadá, así como do estrito cumprimento da lexislación vixente en protección de datos de carácter persoal.

- *Con relación a mostrar unha actitude prepotente e posiblemente maleducada, entrevistadas as persoas presentes na oficina non se puido constatar a mesma, aínda que se lle ten lembrado ao funcionario obxecto da queixa, así como a todo o persoal de atención ao público a necesidade de esmerarse no tratamento á cidadanía nas súas relacións coa administración.*
- *Con relación a súa solicitude esta administración nin ten obriga de dispor da mesma, aínda que Vde. como ten feito pode presentar a queixa que estime pertinente por calquera dos canais existentes (presencial, telefónico ou por internet), conforme ao regulamento de queixas e suxestións do Concello de Vigo.*

Prégolle desculpe os trastornos que lle puido causar e procuraremos non volva ocorrer, mellorando os canais de información existentes.

Esperamos que a resposta sexa do seu agrado e cumpra coas súas expectativas e de novo reiteramos o noso agradecemento pola súa cooperación na mellora da calidade dos servizos á cidadanía. "

Do que se deu cumprida información ao interesado o 14/04/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 17/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa falta de atención ao non recibir información e a atención que solicitou no seu día.

REFLEXIÓN

Faise preciso citar o estipulado no Código Europeo de Boa Conduta Administrativa (06/09/2001).

Deste Código e máis da Carta dos Dereitos Fundamentais da Unión Europea, cuxo contido debe ser respectado pola Administración Pública e os seus funcionarios, resaltan unha serie de principios e valores entre os que destacan a lexitimidade, non discriminación, profesionalidade, impasibilidade, independencia, obxectividade e xustiza.

Estes valores desterran toda conduta de abuso de poderes e impulsan actuacións conforme coa lexislación, velando para que as decisións que afectan aos dereitos ou intereses dos cidadáns están

baseados na lei, respectando o principio da legalidade de trato, fuxindo de condutas de discriminación así como de accións arbitrarias que dispensen tratos preferentes.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 08/04/2014. Con data 14/04/2014 solicitase o preceptivo informe que se recibe o 08/05/2014, e no que se indica o seguinte:

"Con data 14 de abril de 2014, recibíuse neste servizo de Participación Cidadá, a súa solicitude de informe respecto da queixa presentada unha veciña de Vigo, relativa a falta de información e atención que solicitou ao Concello, e conforme ao escrito presentado se lle comunica o seguinte:

Con data 2 de abril de 2014, Alcaldía lle proporciona a interesada o teléfono de contacto do Auditorio Pazo de Congresos Mar de Vigo.

No referente a solicitude que fai no escrito presentado no Auditorio Pazo de Congresos Mar de Vigo e copia ao Valedor do Cidadán, onde di: "...exijo a quien corresponda unha indemnización acorde con los perjuicios causados y por la irresponsabilidad en que han incurrido al poner en marcha el aire acondicionado sin control, que me ha ocasionado un problema de salud"; ten que presentar no Concello de Vigo, na oficina de Rexistro Xeral, unha reclamación de responsabilidade patrimonial para proceder a súa tramitación.

Na espera que o informe que se achega cumpra coa súa solicitude."

Do que se dá cumprida información á interesada o 09/05/2014.

Con incidencias posteriores, o 12/08/2014, recíbese escrito de Participación Cidadán; no que indica que a interesada debe dirixir unha reclamación actualizada a Responsabilidade Patrimonial, a cal, en copia se recibe, 12/08/2014.

EXPEDIENTE 25/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa reclamación dos últimos catro anos da contribución urbana dunha finca da súa propiedade considerada como tal, xa que no Plan Xeral pasou a ter a condición de rústica.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 22/05/2014. Con data 23/05/2014 solicitouse o preceptivo informe que se reitera o 23/06/2014.

Con data 01/07/2014 recíbese escrito de Administración de Tributos, no que informa o seguinte:

ANTECEDENTES

O 20.02.14 ten entrada no Rexistro Xeral do Concello a solicitude de devolución de ingresos indebidos polo concepto de Imposto sobre bens inmobles de natureza urbana.

O interesado basea a súa solicitude en que a finca de referencia figura no plan xeral vixente, aprobado no ano 2008, como rústico en lugar de urbano, de acordo coa certificación urbanística que aporta e solicita a devolución de ingresos indebidos aportado así mesmo, recibos orixinais dos anos 2009, 2010, 2011 e 2012 e certificación bancaria da conta.

Pola documentación que consta no expediente e na Base de Datos da Subxerencia Territorial do Catastro, compróbase o seguinte:

Mediante resolución da Subxerencia Territorial do Catastro de 15.10.12, recaída no exp. 289960.54/12, procédese á incorporación ao Catastro de rústica da parcela 02279A7NG2702N 0001 XQ, sinalándose expresamente na resolución que esta modificación terá efectos catastrais desde o día seguinte á data do acordo, é dicir, o 16.10.12.

Así mesmo o Tribunal Económico-Administrativo Rexional de Galicia o 30.09.13 resolve a reclamación económico-administrativa nº 54/860/13 interposta polo interesado declarando que carece de competencias para conceder a devolución solicitada por ser esta exclusiva dos concellos.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS.

Dado que, de acordo co que prevé o art. 77.5 do R.D.L. 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, "o imposto xestiónase a partir da información contida no Padrón catastral e nos demais documentos elaborados ao efecto pola Dirección Xeral do Catastro.

Así mesmo o art. 75 do mesmo texto legal, sinala que o imposto devengarase o primeiro día do período impositivo, que coincide co ano natural. Os feitos, actos e negocios que deben ser obxecto de declaración ou comunicación ante o Catastro Inmobiliario terán efectividade no devengo deste imposto inmediatamente posterior ao momento en que produzan efectos catastrais.

En consecuencia co anterior e tendo en conta que a data de efectos, de conformidade co Acordo da Subxerencia Territorial do Catastro é de 16.10.12, non procede a devolución dos ingresos efectuados correspondentes aos anos 2009, 2010, 2011 e 2012 solicitados polo interesado, polo que propónse a adopción da seguinte:

Polo exposto no informe que antecede, adóptase a seguinte:

RESOLUCIÓN

Non acceder á solicitude de devolución de ingresos indebidos instada en relación ao Imposto sobre bens inmobles correspondentes aos anos 2009, 2010, 2011 e 2012 do inmovible, con ref. cat. 02279A7NG2702N 0001 XQ, en base ás consideracións xurídicas expostas."

RECURSOS: Contra a presente resolución, que non esgota a vía administrativa, poderá interpoñer:

- *Con carácter potestativo, recurso de reposición no prazo dun mes contando desde o día seguinte do recibo desta notificación.*
- *Directamente e, previo Contencioso-Administrativo, recurso ante o Tribunal Económico-Administrativo do Concello de Vigo no prazo dun mes contado desde o día seguinte do recibo desta notificación.*

Do que se dá cumprida información ao interesado o 02/07/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 33/2014

ASUNTO

Queixa sobre falta de atención da Policía Local e o Servizo de VITRASA.

REFLEXIÓNS

Queixa presentada o 08/07/2014. Con data 09/07/2014 solicítase o preceptivo informe reiterándose o 07/08/2014.

Con data 27/08/2014, recíbese escrito da Xefatura da Policía Local no que informa o seguinte:

"O 28 de xullo de 2014 ten entrada nesta Xefatura o escrito da Concellería de Participación Cidadá do Concello (expte. 3120-321), en relación co escrito do Valedor do Cidadán do 10 de xullo do ano en curso (expte. 33/2014), por queixas efectuadas por Dna.....contra o comportamento que con ela e o seu fillo tiveron o pasado 4 de novembro un condutor da empresa VITRASA e supostamente unha patrulla da Policía Local.

No devandito escrito solicítase información sobre o problema que suscitou a queixa.

Comprobados os antecedentes obrantes nesta Xefatura, cabe indicar que:

- *No libro de rexistro de requirimentos de servizo da emisora central da Policía Local, consta solicitude de servizo ás 08:36 horas do 04/11/2013 por parte da empresa VITRASA (Tel. 986 291 600), na rúa....., motivada a que unha persoa négase a aboar o importe do traxecto. Encoméndaselle o servizo á patrulla con denominación Lince 40.*
- *Que na folla de rexistro de servizos da data reseñada no apartado anterior, da citada patrulla, consta conforme acudiron a un servizo, motivado a que unha persoa négase a abandonar un autobús.*
- *Así mesmo, un dos compoñentes da patrulla que atendeu o servizo, aos efectos de cumprimentar o solicitado instrúe parte do servizo ao respecto, cuxa copia achégase."*

PARTE DE SERVICIO

"A usted da parte el agente que suscribe informando que, siendo las 08:35 h. del día 04/11/2013 fui requerido por CIMA para personarme en la calle.....donde al parecer VITRASA informaba que una persona se negaba a abandonar el mismo, desconociendo más información al respecto.

Personado, soy requerido por el conductor el cual me manifiesta que la señora que se encontraba en el descansillo de acceso junto con un niño, se negaba a abandonar el autobús. Previamente habría intentado acceder con la tarjeta de VITRASA para estudiantes y, al verificar que se encontraba caducada, saca un billete de 20 euros para abonar ambos billetes siendo informada que no se aceptaban por valor superior a 10 euros.

Después de mediar una discusión y dado que no llegaban a un entendimiento, el conductor le invita a abandonar el autobús ya que no se podía demorar más allí parado con el consiguiente perjuicio para los demás viajeros. Destacar que el ambiente percibido dentro del autobús era de crispación por la tardanza y no poder continuar el trayecto. Seguidamente le indico a la señora que debe abandonar el autobús siendo informada de los trámites a seguir en el caso de querer presentar reclamación por lo sucedido.

Quiero indicar en que dado que se encontraba un niño pequeño con ella, se procedió a actuar con la mayor calma y tacto posibles para evitar un trastorno innecesario al menor.

Lo que se pone en su conocimiento para los efectos oportunos."

Do que se dá cumprida información á interesada o 28/08/2014.

EXPEDIENTE 35/2014

ASUNTO

Queixa en relación coa facturación do consumo de auga.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/07/2014. Con data 24/07/2014 solicitase o preceptivo informe que se reitera o 25/08/2014, 23/09/2014, 22/10/2014 e 21/11/2014.

EXPEDIENTE 38/2014ASUNTO

Queixa en relación co fraccionamento da liquidación de impostos.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 04/08/2014. Con data 06/08/2014 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 04/09/2014. Con data 17/09/2014 recíbese escrito de Tesourería no que informa o seguinte:

"Antecedentes:

1. *O 5 de agosto de 2014 o Valedor do Cidadán remite un escrito á concellería de participación cidadá e voluntariado no que se solicita a emisión dun informe sobre a queixa formulada.*
2. *O xefe de participación e atención cidadá solicita, o 25 de agosto, a emisión dun informe urgente sobre o obxecto da queixa presentada.*

Tendo en conta os antecedentes anteriores procede a emisión do presente informe:

1. *O 26 de maio de 2014 a persoa que formula a presente queixa solicita o fraccionamento da autoliquidación con número de xustificante 0040140037287 correspondente ao expediente 1896.14.1 relación número 140035.*
2. *Segundo consta no modelo de autoliquidación presentado polo propio contribuínte coa solicitude, incumpriu a obriga tributaria de declaración e ingreso, no prazo legal establecido ao efecto, de autoliquidar o imposto sobre o incremento de valor dos terreos de natureza urbana correspondente á transmisión mortis causa do inmovible sito na rúa*

O prazo para a presentación da declaración e ingreso é de seis meses desde a data do devengo. Segundo consta no propio modelo da autoliquidación presentada polo contribuínte o devengo tivo lugar o 12 de marzo de 2010, polo que o prazo para autoliquidar rematou o 12 de setembro de 2010.

Debemos recordarlle que a falta de presentación e ingreso é unha infracción tributaria grave que, polo momento, non foi obxecto da correspondente sanción.

3. O 17 de xullo de 2014 a concellería delegada da área de facenda resolveu a concesión do fraccionamento solicitado sinalándose tres prazos de 171,01 € de principal para o seu ingreso a partir do 20 de setembro de 2014.

Na solicitude formulada o contribuínte propoñía un calendario de 12 pagos que comezaría a satisfacer en xullo de 2014.

Como queira que na resolución do procedemento consta que o primeiro pago ten que efectualo o 20 de setembro, estaríaselle concedendo explicitamente, en atención a súa situación económica, unha carencia de dous meses sobre o calendario proposto polo contribuínte.

O 15 de abril de 2014 o contribuínte fixo efectivo o pago en período voluntario da totalidade do importe do imposto de vehículos de tracción mecánica correspondente ao exercicio 2014 que ascendía a 133,85 € polo que valoramos que o contribuínte podería facer fronte ao pagamento de 171,02 € durante tres meses co obxecto de satisfacer a débeda durante o exercicio 2014.

4. A cuestión que se presenta na queixa formulada e a concesión dun prazo inferior ao solicitado.

A ordenanza xeral municipal vixente na actualidade establece que as débedas de importe inferior a 1.000€ poden fraccionarse en tres prazos e que só, se concorren circunstancias excepcionais, podería concederse o fraccionamento por prazos superiores aos previstos.

A dita ordenanza recolleu, exclusivamente para os anos 2012 e 2013, unhas mencións particulares que permitían entender que, de producirse calquera delas, existirían esas circunstancias excepcionais que posibilitarían a concesión do fraccionamento por uns prazos superiores aos previstos.

Como queira que no ano 2014 non se recollen esas mencións particulares non existe un criterio obxectivo que permita apreciar a existencia de circunstancias excepcionais que permitan a concesión do fraccionamento por uns prazos superiores aos previstos regulamentariamente, polo que son os órganos de recadación os que deben valorar se concorren ou non ditas circunstancias.

Tal e como comentamos anteriormente e tendo a conta a documentación achegada, os pagos realizados nos dous últimos anos, entendemos que o contribuínte podería facer fronte a súa obriga nos prazos concedidos, de aí a proposta formulada.

5. Por último debemos destacar que a concesión de calquera fraccionamento está supeditada a existencia de dificultades económico-financeiras de carácter transitorio, circunstancia esta última que, poderíamos entender, non concorren no presente expediente posto que a súa situación económico-financeira do contribuínte é moi similar a existente durante todo o ano 2013 tal e como se desprende da documentación achegada coa solicitude de fraccionamento formulada o 21 de maio do ano anterior.

Non obstante o anterior e tendo en conta a delicada situación económica do contribuínte resolveuse favorablemente a concesión do fraccionamento solicitado.

6. *A concesión de tres prazos de ingreso en período voluntario non impide que o contribuínte poida satisfacer, en función das súas disponibilidades financeiras, a súa débeda en período executivo mediante a realización de entregas a conta.*
7. *Ademais o contribuínte pode solicitar unha modificación das condicións da resolución do fraccionamento concedido.*
8. *Por último indicarlle que o 29 de xullo notificóuselle ao contribuínte a resolución da concesión do fraccionamento solicitado.*
9. *O 2 de agosto o contribuínte presentou unha reclamación económico-administrativa fronte a resolución anterior que, segundo consta na aplicación municipal de expedientes, está pendente de contestación e unha queixa ante o valedor do cidadán."*

Do que se deu cumprida información ao interesado o 17/09/2014.

EXPEDIENTE 41/2014

ASUNTO

Deficiencias nas liñas transporte para minusválidos.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 27/08/2014, coas seguintes Reflexións:

"Tengo 35 años y desde hace casi cuatro tengo reconocido un 90% de grado de discapacidad, situación de gran dependencia Grado III nivel 2 y soy usuario de silla a motor eléctrica. Como otros tantos vigueses, utilizo el servicio de autobús municipal de la concesionaria VITRASA, para efectuar mis desplazamientos en la ciudad de Vigo. En todo este tiempo, me he topado con una serie de obstáculos relacionados con el servicio que se repiten con demasiada frecuencia y que no hacen más que sumarse a los que yo tengo que sortear debido a mi condición de persona con movilidad reducida.

Hace ya varios meses, me reuní con el director de VITRASA, para exponerle estos problemas sin que hasta la fecha se hayan solucionado, ni siquiera en parte. Además, en el último año he solicitado en tres ocasiones una entrevista con la concejala de Transporte del Concello de Vigo, sin que hasta ahora se me haya concedido.

A continuación, trataré de explicarle cuáles son esos obstáculos a los que me refiero,

PRIMERO.- Autobuses que llevan señalización de minusválido pero que, o bien no tienen rampa eléctrica o bien la tienen estropeada:

Con data 06/08/2014 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 04/09/2014. Con data 17/09/2014 recíbese escrito de Tesourería no que informa o seguinte:

En la propia web de VITRASA figura la noticia de que "el 100% de la flota de VITRASA es accesible para minusválidos". La realidad, es que numerosas ocasiones, encontrándome en la parada varios autobuses (hasta seis en una ocasión) pasan de largo porque el conductor me asegura que la rampa no funciona y que la revisarán al llegar a cocheras por la noche. A veces, no puedo evitar preguntarme si no es una mera excusa para no pararme o si es que la labor de mantenimiento de las rampas es inexistente porque llega el día siguiente, la escena se repite y así durante muchos meses. También me cuestiono si se diese el caso de que la puerta del autobús no funcionase y los usuarios/as que están en la parada no pudiesen acceder al mismo, ¿no se pondría una solución de inmediato?.

Recientemente, una revisora viajaba en uno de esos autobuses señalizados para minusválidos que no tenían rampa. Aprovechando su presencia, me acerqué a preguntarle y se respuesta me dejó un poco atónito. Me explicó que, tal y como indicaba la señal, el autobús era efectivamente de minusválido porque tenía plano inclinado y, si yo fuera en una silla manual, ella misma me empujaría para poder subir. ¿No deberían entonces hacer dos señales diferentes: una para sillas manuales y otras para sillas eléctricas?.

SEGUNDO.- Los aparcamientos en las paradas del autobús (que no estacionamientos con el conductor dentro) y las tradicionales dobles filas de nuestra ciudad.

La calle donde resido tiene gran afluencia de tráfico y tiene sólo un carril para cada dirección. A determinadas horas, es habitual que los coches decidan aparcar en las paradas del autobús, ocupándolas por completo y abandonando el vehículo, con el beneplácito a veces de los agentes del orden público. Si en ese momento llega un autobús, le resulta imposible extender la rampa para personas con movilidad reducida. En esta situación me he visto también en muchas ocasiones. El conductor me dice que él no puede hacer nada y no me para hasta la siguiente, o la siguiente, o la siguiente parada, en función de cómo estén los aparcamientos. Sé que andar es bueno, pero, en una silla de ruedas que patina en un día lluvioso, le aseguro que no lo es tanto. Me pregunto si, para solucionar esta situación, no bastaría con que un día un conductor apagara el motor, llamase a la policía y no moviese el autobús hasta que retirara todos esos vehículos mal aparcados que están dificultando la vida de otros ciudadanos.

TERCERO.- Rampas manuales soldadas.

Hay autobuses que llevan una rampa manual (a veces junto con la eléctrica), que se abre con una llave y se abre como si fuera un libro. He observado que en los últimos tiempos han soldado muchas. No sé muy bien el motivo porque estas rampas cumplen bien su función y, además, pueden sustituir a la eléctrica en el caso de que se estropee, algo que, como le he comentado, parece ser algo bastante habitual en los autobuses de la ciudad. Y cuando no está soldada, puede suceder que el conductor no lleve la llave, como me han dicho en alguna ocasión sin explicarme ni siquiera el por qué.

Intento evitar las líneas periféricas y ser paciente y comprensivo, pero la acumulación y repetición de todas estas SITUACIONES hacen que, para recorrer un trayecto de diez minutos, tenga que salir de casa

hasta con dos horas de antelación, sobre todo si tengo una cita, ya sea con un amigo, con el médico o con el terapeuta. Espero que con esta carta, su intercesión y un poco de responsabilidad cívica y profesional, puedan solucionarse estos problemas.

Con data 29/08/2014 solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 25/09/2014 e o 27/10/2014, 24/11/2014, 09/12/2014..

EXPEDIENTE 42/2014

ASUNTO

Varias deficiencias na demarcación de Coia.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 28/08/2014. con data 29/08/2014, solicítase o preceptivo informe.

Con data 06/10/2014 recíbese resposta parcial, na que se informa que as deficiencias relativas a Vías e Obras no son competencia municipal, o que se informa o 02/10/2014.

Con data 21/11/2014 solicítase información sobre os reparos presentados, que se reitera o 09/12/2014.

EXPEDIENTE 43/2014

ASUNTO

Queixa en relación co pagamento de carteis nun local privado.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 12/09/2014. Con data 17/09/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 17/10/2014, 17/11/2014, 09/12/2014.

EXPEDIENTE 45/2014

ASUNTO

Queixa en relación co embargo en entidade bancaria.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 17/09/2014. Con data 18/09/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 17/10/2014.

Con data 21/10/2014, recébase escrito de Tesourería-Recadación Executiva, no que informa o seguinte:

INFORME:

En contestación a seu escrito de data 24 de setembro de 2014, nº doc. 3152 / 321 ., , esta Unidade de Recadación Executiva remite o seguinte INFORME:

D... co N.I.F. ... é titular do expediente administrativo de apremio nº 9750684 tramitado en esta Unidade de Recadación Executiva co fin de proceder o cobro en período executiva das seguintes débedas:

CONCEPTO	ANO	RECIBO	OBX TRIB	PPAL	REC	XUROS	COST	TOTAL
IV.T.M.	1998	984024528	PO-8708-I	42,07	8,41	37,43	0,98	88,89
IV.T.M.	1999	994021936	PO-8708-I	42,07	8,41	34,62	0,98	86,08
IV.T.M.	1999	994058502	PO-5453-AF	51,99	10,40	42,84	0,98	106,21
IV.T.M.	2000	4055104	PO-5453-AF	53,04	10,61	40,79	0,98	105,42
IV.T.M.	2001	14060108	PO-5453-AF	54,96	10,99	39,04	0,98	105,97
IV.T.M.	2003	34076114	PO-5453-AF	59,34	11,87	35,10	0,98	107,29
			TOTAL	303,47	60,69	229,82	5,88	599,86

Unha vez notificadas as providencias de apremio relativas as débedas relacionadas iníciase as sucesivas actuacións de embargo de bens culminando co embargo de conta corrente practicado o 3 de xullo do 2014 por un importe de 599,86 € que liquida a totalidade da débeda.

As Providencias de Constrinximento, que son título executivo suficiente para proceder contra os bens e dereitos do debedor, foron notificadas nas seguintes datas:

CONCEPTO	ANO	RECIBO	DATA NOTIFICACION PROVIDENCIA APREMIO
IV.T.M.	1998	984024528	17/06/1999
IV.T.M.	1999	994021936	17/12/1999
IV.T.M.	1999	994058502	17/12/1999
IV.T.M.	2000	4055104	01/12/2000
IV.T.M.	2001	14060108	03/12/2001
IV.T.M.	2003	34076114	AUSENTE 01/07/2004- 05/07/2004 é publicada no BOP para notif. Por comparecencia o 22/05/2006.

Respecto á notificación por comparecencia a través do Boletín Oficial da Provincia, o artigo 112 da Lei 58/2003 xeral tributaria, exige que antes de acudir á notificación edictal se intente por dúas veces a no-

tificación individual no enderezo do interesado. Será suficiente un só intento cando o destinatario conste como "descoñecido".

O artigo 167.4º establece así mesmo que unha vez transcorrido o prazo de pagamento da providencia de apremio se procederá o embargo de bens, tendo en conta os principios e criterios establecidos legalmente no artigo 169 e o orde de prelación sinalado se os anteditos criterios fosen de imposible ou moi difícil aplicación.

No ámbito da dilixencia de embargo, unicamente teñen cabida a denuncia de irregularidades propias do procedemento seguido, baseadas nos mencionados motivos de impugnación, sen que poidan discutirse agora os elementos constitutivos da liquidación ou do procedemento liquidador a cuxa execución forzosa serve o procedemento de constrinximento.

Polo tanto, consentida e firme a liquidación, non cabo invocar con motivo da notificación de actos posteriores do procedemento executivo causas de impugnación da liquidación que deberon facerse valer en tempo e forma hábiles; e notificada a providencia de constrinximento e consentida e firme a mesma, tampouco cabo impugnar as dilixencias de embargo por motivos só procedentes contra a providencia de constrinximento.

Maila isto, trasladouse en data 6 de agosto de 2014 o recurso ó servizo económico competente (DPTO. VEHICULOS) para a emisión de informe ó respecto.

Con data 1 de outubro de 2014 o dito servizo de vehículos remite informe:

"Consultados os antecedentes obrantes neste negociado de Vehículos da Administración de Tributos, foi comprobado que o procedemento formal de liquidación e notificación para ingreso en período voluntario e recursos procedentes cumprimentouse correctamente", a vista das BAIXAS DEFINITIVAS de datas 24/03/2000 e 22/04/2004, e de conformidade co artigo 7.2 da Ordenanza Fiscal Reguladora do Imposto de Vehículos que textualmente di:

"O imposto devengarase o 1º de xaneiro de cada ano", en consecuencia o abrigado ó pago e o propietario que fique a un de xaneiro nos Rexistros da Xefatura Provincial de Tráfico, sen prexuízo de que poida solicitar posteriormente a devolución da parte proporcional dos trimestres seguintes ao que tivo lugar a baixa definitiva..

En relación a prescrición da débeda reclamada, neste caso recórrese unha dilixencia de embargo fronte á cal non se pode alegar a prescrición do dereito a determinar a débeda, a única prescrición que se pode alegar fronte á dilixencia de embargo é a do dereito a esixir o pago e só cabe valorala si houbera ausencia de actividade executiva nun período superior aos catro anos tralas providencias de prema- que interromperon dita prescrición.

Neste contexto, de conformidade co artigo 68 da Lei 58/2003, Xeral Tributaria, interrómpeuse a prescrición do dereito a esixir as débedas tributarias xa liquidadas "por calquera acción da administración tributaria,

realizada con coñecemento formal do obrigado tributario, dirixida de forma efectiva á recadación da débeda tributaria" e ademais "por calquera actuación fidedigna do obrigado tributario conducente ao pago ou extinción da débeda tributaria".

Xa que logo, hai que analizar a validez das notificacións das providencias de prema, xa exposto con anterioridade, e si transcorreron catro anos sen actividade executiva validamente notificada ao debedor.

En canto á actividade executiva posterior ás notificacións das providencias de prema, cabe sinalar as seguintes notificacións de dilixencias de embargo practicadas nas seguintes datas: .07/02/2000, 18/06/2001, 25/08/2004, 17/02/2005, 17/09/2007, 05/03/2008, 24/01/2012, 28/02/2012..A continuidade, das múltiples actuacións executivas impiden apreciar a prescrición xa que cada notificación de dilixencia de embargo validamente notificada interrompe o prazo da prescrición.

En relación á solicitude de copia de expediente, o debedor foi notificado de todas as débedas incluídas no expediente tanto mediante as correspondentes notificacións de apremio como posteriormente cas notificacións das múltiples dilixencias de embargo polo que resulta fora de toda lóxica alegar falta de comunicación do Concello de Vigo. Maila isto, remítase á interesada a correspondente comunicación reclamándolle o pagamento das taxas artigos 99 da Lei 58/2003 Xeral Tributaria e 95 do RD 1065/2007, el obrigado tributario podrá obtener a su costa, previa solicitud, copia de los documentos que figuren en el expediente en cualquier momento del procedimiento de apremio si bien para obtener copia de dichos documentos deberá abonar previamente la correspondiente tasa por expedición de documentos establecida en el art. 6 de la Ordenanza Municipal reguladora de las Tasas por expedición de documentos.

O motivo da tardanza en remitir a comunicación requirindo o pagamento das taxas é o seguinte: vistas as alegacións en relación os vehículos e a pesar que as providencias de apremio son firmes e consentidas, como xa sinalamos con anterioridade, solicítase informe o Dpto. de Vehículos que foi remitido a esta unidade en outubro, motivo polo que se dilata no tempo o requirimento.

Unha vez abonadas as taxas sinaladas no requirimento se lle fará entrega das copias do expediente solicitadas no escrito que nos ocupa.

Maila isto, a titular comparece nesta Unidade de Recadación pedindo explicacións da tardanza na resolución da súa reclamación, sendo atendida persoalmente pola asesora xurídica que lle amosa o expediente , explícalle o procedemento de apremio e revisa se no embargamento de conta se tivo en conta as regras de inembargabilidade contempladas na lexislación tanto no relativo o embargo en contas de titularidade indistinta como no caso de inembargabilidade das pensións.

En canto á inembargabilidade das pensións, a Lei de Enxuzamento Civil dispón no seu artigo 607 que "é inembargable o salario, soldo, pensión, retribución ou seu equivalente, que non supere o salario mínimo interprofesional..." e os artigos 169.5º da Lei 58/2003, Xeral Tributaria sinalan que "non se embargaran os bens ou dereitos declarados inembargables polas leis..." e 76.4º do Regulamento xeral de recadación, que establece: que "se unha vez realizado o embargo se comprobase que concorren as circunstancias do artigo 169.5 da Lei 58/2003, de 17 de decembro, Xeral Tributaria, procederase o seu levantamento."

En concreto actuarase deste xeito, se o debedor demostra que na conta afectada polo embargo se efectúa habitualmente o cobro de soldos, salarios ou pensións, e a estes efectos "considerarase soldo, salario ou pensión o importe ingresado en dita conta por ese concepto no mes en que se practique o embargo ou no seu defecto no mes anterior", de acordo co artigo 171.3 da Lei 58/20003, Xeral Tributaria.

Pois ben, unha vez examinada a documentación achegada na comparecencia, pódese concluír que a práctica do embargo foi correcta o terse respectado o procedemento legalmente establecido.

Maila isto, a dilixencia do embargo practicado o pasado 3 de xullo de 2014 foi notificada o 5 de setembro de 2014 e contra a citada dilixencia cabe recurso potestativo de reposición regulado en el Art. 14.4 del RD Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, o bien directamente reclamación económico-administrativa, de acuerdo con lo previsto en el Art. 137.1 a) de la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local. En ambos casos el plazo de interposición será de un mes, a contar desde el día siguiente a aquel en que se reciba la presente notificación sin que puedan simultanearse ambos procedimientos. De acuerdo con lo establecido en el Art. 170.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria:

"Contra la diligencia de embargo sólo serán admisibles los siguientes motivos de oposición:

- 1. Extinción de la deuda o prescripción del derecho a exigir el pago.*
- 2. Falta de notificación de la providencia de apremio*
- 3. Incumplimiento de las normas reguladoras del embargo contenidas en esta ley.*
- 4. Suspensión del procedimiento de recaudación."*

O que se comunica os efectos oportunos."

Con data 24/10/2014 dáse cumprida información ao interesado.

EXPEDIENTE 47/2014

ASUNTO

Modificación liñas de autobuses.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/10/2014. Con data 02/10/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 03/11/2014, 03/12/2014.

EXPEDIENTE 48/2014

ASUNTO

Modificación liñas de autobuses.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/10/2014. Con data 02/10/2014, solicítase o preceptivo informe que se reitera o 03/11/2014, 03/12/2014.

EXPEDIENTE 49/2014

ASUNTO

Dificultades desprazamentos.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 02/10/2014. Con data 03/10/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 03/11/2014, 03/12/2014.

EXPEDIENTE 50/2014

ASUNTO

Multa incorrecta.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 07/10/2014. Con data 09/10/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014, 05/12/2014.

EXPEDIENTE 51/2014

ASUNTO

Queixa sobre situación Agrupación Voluntarios de Protección Civil do Concello.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 09/10/2014. Coa mesma data, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 10/11/2014, 05/12/2014.

EXPEDIENTE 57/2014ASUNTO

Abonos gardería infantil

SITUACIÓN

Queixa presentada o 04/11/2014. Con data 06/11/2014, solicítase o preceptivo informe.

EXPEDIENTE 58/2014ASUNTO

Actuación axente policía.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 21/11/2014. Con data 27/11/2014, solicítase o preceptivo informe, que se reitera o 09/11/2014, 09/12/2014.

EXPEDIENTE 60/2014ASUNTO

Multa por aparcamento indebido.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 01/12/2014. Con data 02/12/2014, solicítase o preceptivo informe.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 21/01/2014. Con data 21/01/2014 solicitouse o preceptivo informe, que se reitera o 19/02/2014, 18/03/2014, 21/04/2014, 16/05/2014.

Con data 10/06/2014 recíbese escrito da Concellería de Distritos no que informa o seguinte:

"Recollemos a súa suxestión e terase en conta, de ser o caso, dentro das melloras que se están estudando para realizar na contorno da rúa Pescadería",

Do que se deu cumprida información ao interesado o 13/06/2014.

Sen incidencias posteriores.

EXPEDIENTE 26/2014ASUNTO

Queixa en relación cos estragos causados por un veciño a consecuencia de obras con levantamento dun camiño.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 23/05/2014. Con data 23/05/2014 solicitouse o preceptivo informe, que se reitera o 23/06/2014, 23/07/2014, 25/08/2014, 23/09/2014, 23/10/2014, 09/12/2014.

EXPEDIENTE 27/2014ASUNTO

Queixa en relación coa situación das obras de humanización na Avenida Hispanidade.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 26/05/2014. Con data 27/05/2014 solicitouse o preceptivo informe, que se reitera o 23/06/2014, 24/07/2014, 25/08/2014, 23/09/2014, 23/10/2014 e 09/12/2014.

EXPEDIENTE 29/2014

ASUNTO

Queixa en relación cun aparcamento coas beirarrúas rachadas, e pasos de cebra sen sinalizar.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 06/06/2014. Con data 09/06/2014 solicitase o preceptivo informe, que se reitera o 07/07/2014, 07/08/2014, 08/09/2014.

Con data 25/09/2014, recíbese escrito do Negociado de Vías e Obras no que informa o seguinte:

"Consultado o proxecto de construción do Hipermercado..., constatouse que o mantemento da beirarrúa e parte do aparcamento, onde atópase peor o asfaltado son de mantemento exclusivo do Centro Comercial".

Do que se dá cumprida información ao interesado, o 26/09/2014

CAPITULO X- OUTROS //////////////////////////////////////

EXPEDIENTE 9/2014

ASUNTO

Queixa en relación cun recibo de AQUALIA.

SITUACIÓN

Queixa presentada o 21/03/2014. Con mesma data solicítase informe a Aqualia, que se recibe o 21/04/2014, na que indica o seguinte:

"En relación al asunto de referencia, le informamos de lo siguiente:

- *En fecha 4 de abril de 2011, se recibió aviso de la Policía local alertando de la existencia de importantes filtraciones de agua en la Cafetería. Revisada la red general de abastecimiento de agua, se pudo constatar que las filtraciones provenían de la red interior del edificio.*
- *En la misma fecha, y en aplicación del art. 26.2 del reglamento del Servicio Municipal de abastecimiento de agua y saneamiento de Vigo ("El concesionario podrá suspender el servicio de abastecimiento y/o saneamiento a un abonado por negligencia respecto a la reparación de averías en sus*

instalaciones que puedan causar daños a las redes, a la vía pública o a terceros”), y al fin de evitar la persistencia de las filtraciones, se procedió a cortar la válvula de acometida del edificio y a comunicar al propietario del inmueble que debía reparar cuanto antes la fuga existente, toda vez que esta se localizaba en una instalación privada.

- *Al no disponer del servicio del reclamante, desde el bimestre Nov-Dic/2011 se dejaron de emitir los recibos periódicos por consumo de agua.*
- *Ante la constatación en reiteradas ocasiones, por parte de nuestro Servicio de Inspección, de que la llave de acometida del edificio había sido abierta y, por lo tanto, sí disponían de agua en el edificio, en fecha 21.02.2014 se procedió a emitir una factura recogiendo los importes no facturados durante los años 2012, 2013 y primer bimestre del 2014 (importe equivalente a 11 recibos bimestrales por el consumo “mínimo”). Esta factura figura a día de hoy como Impagada.*

En el mes de marzo de 2014, nuestro servicio de Inspección constato que la fuga existente, que había originado toda la situación expuesta arriba, no ha sido reparada.”

Do que se deu cumprida informação á interesada o 05/05/2014.

REQUIRIMENTOS DE EXPEDIENTES INICIADOS DURANTE O ANO 2014

ÁREA DE BENESTAR SOCIAL

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
1/2014	Falta de atención ao público	02/01/2014 03/02/2014	26/02/2014
6/2014	Dificultades na tramitación de axudas	20/02/2014 05/03/2014	12/03/2014

ÁREA DE DISTRITOS

32/2014	Silveiras acceso Aeroporto	03/07/2014 04/08/2014 05/12/2014	
52/2014	Situación deplorable	15/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	
55/2014	Tratamento árbores	23/10/2014 05/12/2014	
56/2014	Reciclaxe	23/10/2014 05/12/2014	

ÁREA DE MEDIO AMBIENTE

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
19/2014	Contaminación Lagares	09/05/2014 09/06/2014	01/07/2014
21/2014	Contaminación Vivenda	09/05/2014 16/06/2014 14/07/2014 19/08/2014 15/09/2014 25/09/2014	06/10/2014 Peche
34/2014	Acumulación Vivenda	28/07/2014 29/08/2014 25/09/2014 23/10/2014 24/11/2014 09/12/2014	
53/2014	Situación Praza Compostela	15/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	

59/2014	Contaminación acústica por uso de campás	02/12/2014	
---------	--	------------	--

ÁREA DE EDUCACIÓN

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
11/2014	Falta de axuda de Transporte coa UNED	12/03/2014 09/04/2014 05/05/2014 09/06/2014 14/07/2014 19/08/2014	08/09/2014
37/2014	Subtracción en escola infantil	01/08/2014 02/09/2014	18/09/2014

ÁREA DE TRÁFICO

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
5/2014	Sanción Tráfico	24/01/2014 21/02/2014 24/03/2014 24/04/2014 21/05/2014 26/06/2014 23/07/2014	22/07/2014
7/2014	Sanción de tráfico	10/02/2014 05/03/2014 08/04/2014 09/05/2014	30/07/2014
8/2014	Mobiliario hostalaría-terrazas	27/02/2014 24/03/2014 28/04/2014 24/05/2014 26/06/2014 10/07/2014 07/08/2014 08/09/2014 09/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	25/06/2014 Reabre 10/07/14

10/2014	Sanción de tráfico	11/03/2014 08/04/2014 09/05/2014 04/08/2014 05/09/2014 08/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	
12/2014	Sanción de tráfico	21/03/2014 24/04/2014 19/05/2014 18/06/2014 16/07/2014	30/07/2014
13/2014	Sanción de tráfico	27/03/2014 28/04/2014 22/05/2014 23/06/2014	22/07/2014
16/2014	Sanción de tráfico	11/04/2014 12/05/2014 09/06/2014	30/07/2014
18/2014	Balbordo habitual	08/05/2014 09/06/2014 04/08/2014 05/09/2014 08/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	
23/2014	Dificultades mobilidade	20/05/2014 20/06/2014 24/07/2014 22/08/2014 22/09/2014 05/12/2014	
28/2014	Falta de atención municipal	03/06/2014 03/07/2014 04/08/2014	08/08/2014
30/2014	Circulación Bicicletas	09/06/2014 09/07/2014 04/08/2014 05/09/2014 08/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	

36/2014	Falta martelos en Vitrasa	28/07/2014 28/08/2014 25/09/2014 23/10/2014 24/11/2014	01/12/2014
40/2014	Disparidade Sancionadora	25/08/2014 23/09/2014 22/10/2014 21/11/2014 09/12/2014	
44/2014	Sanción de tráfico	18/09/2014 14/10/2014 14/11/2014 09/12/2014	
46/2014	Sanción de tráfico.	01/10/2014 14/10/2014 14/11/2014 09/12/2014	
50/2014	Variacións de tráfico	09/10/2014 11/11/2014 05/12/2014	
54/2014	Sanción de tráfico.	20/10/2014 10/11/2014 09/12/2014	

ÁREA DE PATRIMONIO

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
39/2014	Danos en vehículo	06/08/2014 05/09/2014	09/09/2014

ÁREA DE URBANISMO E VIVENDA

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
2/2014	Queixa en relación cunha presunta infracción sobre ITE	13/01/2014 11/02/2014 13/03/2014	01/04/2014
3/2014	Actividade sen licenza	14/01/2014	31/01/2014

20/2014	Edificio en estado ruinoso	08/05/2014 09/06/2014 07/07/2014 07/08/2014 08/09/2014 09/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	
22/2014	Obras sen licenza	13/05/2014 16/06/2014	25/06/2014
24/2014	Obras sen licenza	23/05/2014 09/06/2014 23/07/2014 22/08/2014 22/09/2014 05/12/2014	
31/2014	Obras ilegais	16/06/2014 14/07/2014 19/08/2014 15/09/2014	25/09/2014

ÁREA DE XESTIÓN MUNICIPAL

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
14/2014	Fraccionamento débeda	27/03/2014 28/04/2014	08/05/2014
15/2014	Información Personalizada	27/03/2014	11/04/2014
17/2014	Falta de asistencia	11/04/2014	08/05/2014
25/2014	Isención impostos	26/05/2014	01/07/2014
33/2014	VITRASA-Policía Local	10/07/2014 07/08/2014	27/08/2014
38/2014	Recadación	06/08/2014 04/09/2014	17/09/2014- Peche
41/2014	Deficiencias para minusvalidos	28/08/2014 25/09/2014 27/10/2014 24/11/2014 09/12/2014	

42/2014	Situacións de Perigo	29/08/2014 27/10/2014 24/11/2014 09/12/2014	11/04/2014
43/2014	Pegamento Carteis	17/09/2014 17/10/2014 05/12/2014	
45/2014	Situación impostos	18/09/2014 17/10/2014	28/10/2014
47/2014	Autobuses liñas	02/10/2014 03/11/2014	
48/2014	Autobuses liñas	02/10/2014 03/11/2014	
49/2014	Dificultades desprazamentos	03/10/2014 03/11/2014	
50/2014	Impugnación Cobros	09/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	
51/2014	Voluntariado Protección Civil	10/10/2014 10/11/2014 05/12/2014	
57/2014	Anomalías Taxas Gardería	06/11/2014	
58/2014	Comportamento axente Policía	27/11/2014 09/12/2014	
60/2014	Sanción por parada indebida	02/11/2014	
61/2014	Cobro indebido	05/12/2014	
62/2014	Cobros indebidos	10/12/2014	
63/2014	Actuacións ilegais	15/12/2014	

ÁREA DE FOMENTO

QUEIXA	MOTIVO	PETICIÓN INFORME	RECEPCIÓN INFORME
4/2014	Recoñecemento méritos	20/01/2014 19/02/2014 19/03/2014 24/04/2014 19/05/2014	12/06/2014
26/2014	Obras en vías públicas	26/05/2014 26/06/2014 24/07/2014 23/08/2014 23/09/2014	
27/2014	Obras en paso	27/05/2014 26/06/2014 24/07/2014 28/08/2014 23/09/2014	
29/2014	Estado deficiente proximidade C Comercial	09/06/2014 07/07/2014 07/08/2014 08/09/2014	25/09/2014
35/2014	Factura Aqualia	23/07/2014 28/08/2014 22/09/2014	

PARTE X

ENTREVISTAS E CONSULTAS POR CORREO ELECTRÓNICO

ENTREVISTAS E CONSULTAS ANO 2014

TEMÁTICA:	Nº	%
BENESTAR SOCIAL	94	6,02
CULTURA E ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL	49	3,13
DISTRITOS, PARQUES, XARDÍNS E LIMPEZA	71	4,54
EDUCACIÓN	41	2,62
MEDIO AMBIENTE	141	9,03
MOBILIDADE E SEGURIDADE	152	9,73
PARTICIPACIÓN CIDADÁ	27	1,72
SERVIZOS XERAIS	80	5,12
URBANISMO E VIVENDA	182	11,65
XESTIÓN MUNICIPAL	92	5,89
OUTROS:		
-OUTRAS ADMINISTRACIÓNS	203	13,00
-CUESTIÓN CIVÍS	194	12,42
-CONSUMO	179	11,46
TOTAL	1561	

CONSULTAS POR CORREO ELECTRÓNICO ANO 2014

TEMÁTICA:	Nº	%
ASUNTOS SOCIAIS	18	8,69
BENESTAR SOCIAL	29	14,00
MEDIO AMBIENTE	13	6,28
MOBILIDADE E SEGURANZA	67	32,36
SERVIZOS XERAIS	24	11,59
URBANISMO E VIVENDA	18	8,69
XESTIÓN MUNICIPAL	18	8,69
OUTROS	16	7,72
TOTAL	207	

PARTE XI

ACTUACIONES DE OFICIO

Os estudos publicados foron:

- SMART CITY. Implantación dun sistema intelixente de estacionamento en espazos libres na cidade de Vigo
- O asociacionismo cultural no municipio de Vigo

SMART CITY. Implantación dun sistema intelixente de estacionamento en espazos libres na cidade de Vigo

Segundo o estudo Mapping smart cities in the EU, publicado en xaneiro de 2014 polo Parlamento Europeo, unha cidade intelixente é aquela que tenta abordar os asuntos de interese público a partir do uso de medidas innovadoras, apoiándose no uso das tecnoloxías da información e das comunicacións (TICs) e sobre unha iniciativa conxunta de partes interesadas con base municipal.

Unha cidade intelixente é aquela na que se implantou ao menos unha iniciativa ligada cunha ou máis das seguintes seis características ou ámbitos concretos: administración intelixente, cidadanía intelixente, vivir de forma intelixente, mobilidade intelixente, economía intelixente e ambiente intelixente.

Este estudo tamén clasifica as iniciativas smart segundo o seu nivel de "madurez", isto é, levando en conta até que punto se chegou a implantar dita iniciativa na cidade e o nivel de consecución dos obxectivos fixados. O grao de madurez das iniciativas pódese clasificar en catro niveis, que van desde o nivel 1 (planeamento dalgunha estratexia) até o nivel 4 (pleno funcionamento de, polo menos, unha iniciativa de tipo intelixente).

O traballo analiza un total de 468 cidades europeas de, polo menos, 100 mil habitantes, das cales 240 (51,3%) foron clasificadas como cidades intelixentes.

O 88,5% das 52 cidades de máis de 500.000 habitantes dos Estados membros da Unión Europea implantaron algún tipo de iniciativa de cidade intelixente.

O 43% das cidades cunha poboación entre 100.000 e 200.000 habitantes desenvolveron algunha iniciativa no ámbito smart city e traballan para a consecución do proxecto.

As iniciativas smart city ligadas ao Ambiente Intelixente/Smart Environment (33%) son as que teñen máis representación, seguidas das asociadas á Mobilidade Intelixente/Smart Mobility (21%)

No estudo "Análisis de las Ciudades Inteligentes en España" realizado en 2011 pola firma IDC tamén incorpora unha valoración das smart cities en función dunha serie de indicadores, ocupando las cinco primeiras posicións as cidades de Málaga, Barcelona, Santander, Madrid e San Sebastián.

O proxecto de implantación dun sistema intelixente de estacionamento en espazos libres como o que se propón neste estudo para a cidade de Vigo require dúas partes diferenciadas. Na primeira delas, realizar un estudo detallado dos tempos de estacionamento en catorce zonas representativas da malla urbana. A segunda parte, a partir das conclusións tiradas da primeira, recolle o desenvolvemento dunha proposta no ámbito da Smart City que mellore os resultados dos parámetros considerados no estudo, aplicando un sistema de estacionamento intelixente nunha das zonas máis críticas entre as avaliadas, que foi a zona Centro (eixo formado polas rúas Areal, Rosalía de Castro e García Barbón).

O traballo de campo, desenvolvido en dúas fases (a primeira delas, entre setembro-outubro de 2013 e a segunda entre marzo-abril de 2014) realizouse seguindo un procedemento padrón consistente en tomar un punto de referencia por zona. Para a medición do tempo de estacionamento partíuse dese punto, procurando en coche un lugar de estacionamento nas rúas máis próximas ao punto de referencia, e tomando como distancia máxima válida a equivalente á obtida camiñando durante dez minutos a pé desde o punto de referencia até o lugar de estacionamento.

Así mesmo, en cada percorrido observouse a taxa de ocupación dos lugares de estacionamento reservados para as actividades de carga e descarga, así como os de uso exclusivo para persoas con mobilidade reducida (PMR).

Nas páxinas 74-94 pódense consultar os resultados do traballo de campo realizado, mostrando, en función da zona, o tipo de día (útil, sábado e domingo) e faixa horaria o tempo medio de estacionamento e as taxas de ocupación dos lugares de estacionamento reservados para actividades de carga e descarga e para persoas con mobilidade reducida.

Así mesmo, o estudo inclúe uns cadros resumo (páxs. 94-97) que mostran os máximos e mínimos de cada parámetro avaliado en función da zona, tipo de día e faixa horaria.

Analizados os tempos de estacionamento na cidade de Vigo, como se experimentou un incremento na última década e se detectou a existencia de zonas críticas, a mellora que se propón para a súa redución é a implantación dun Sistema de Estacionamento Intelixente.

A proposta consiste en instalar nesa zona piloto unha serie de sensores situados en calquera tipo de lugar de estacionamento (rotación/zona azul, carga e descarga ou destinados a persoas con mobilidade reducida). Isto permitirá coñecermos a ocupación dos tres tipos de lugar de estacionamento e detectar rapidamente infraccións por superación do tempo máximo permitido nas zonas de estacionamento de rotación e nas reservadas para carga e descarga. Alén diso, situaranse paneis luminosos nas entradas das rúas para informar sobre o número de lugares de estacionamento libres dispoñíbeis na zona.

Paralelamente, deberase desenvolver unha aplicación móbil que sirva de apoio a fin de que os usuarios podan coñecer a existencia de lugares de estacionamento libres na zona á que se dirixen, trasladándose directamente, e así reducir o impacto ambiental do seu desprazamento e aumentar a súa satisfacción.

A implantación da mellora proposta baseada nun sistema de xestión intelixente de estacionamento require das seguintes fases na zona Centro escollida:

- Paso 1: Selección dunha zona piloto de implantación (páxs. 132-133)
- Paso 2: Análise da situación actual da zona piloto (páxs. 134-143)
- Paso 3: Ámbito de aplicación dentro da zona piloto (páxs. 143-144)
- Paso 4: Implantación do sistema intelixente de estacionamento (páxs. 144-152)
- Paso 5: Modalidade de implantación (páxs. 152-153)
- Paso 6: Plano de comunicación (páxs. 153-154)
- Paso 7: Revisión e seguimento (páxs. 155-156)

O Anexo I inclúe un cronograma de implantación do sistema intelixente de estacionamento proposto.

A realización deste estudo foi posible grazas á colaboración da Policía Local, que facilitou os datos sobre o número de estacionamentos en zona azul, de carga e descarga e os reservados para persoas con mobilidade reducida.

O asociacionismo cultural no municipio de Vigo

Este estudo levado monográfico sobre asociacionismo cultural (cultura de base) no municipio de Vigo levouse a cabo a partir dunha enquisa enviada por correo postal ás entidades do tecido asociativo vigués.

Este envío por correo postal dun cuestionario ás asociacións culturais serviu para dar a coñecer a situación actual do tecido asociativo vigués. Os resultados da enquisa son tabulados e analizados en función de parámetros como o ámbito territorial de actuación, os fins e actividades que realizan, instalacións dispoñíbeis, ano de fundación, tipoloxía de financiamento ou número de socios, traballadores e voluntarios.

No desenvolvemento metodolóxico deste estudo descríbese, primeiramente, o concepto de cultura para, posteriormente, mergullarse no asociacionismo cultural observado no Estado español, en Galicia e, fundamentalmente, no municipio de Vigo, no que se analiza a evolución histórica do movemento veciñal e a do asociacionismo.

O número total de asociacións inscritas nos rexistros da Xunta de Galicia e do Concello de Vigo ascenden a 680 (unha cifra que, se fose real, batería todos os records no número de asociacións culturais por habitantes). Unha análise pormenorizada delas indica que 19 responderon que están inactivas, 132 foron devoltas con indicación do destinatario descoñecido usando os enderezos facilitados polos rexistros oficiais citados e 354 non responderon despois de tres envíos nos meses de maio, xullo e setembro, supondo que na súa maioría están inactivas neste momento.

A dificultade deste estudo é derivada da dispersión de información existente nos rexistros consultados das administracións públicas referidas que, finalmente, foi agrupada nun só listado co obxectivo de dispor dunha metodoloxía de traballo.

En base ás respostas recibidas, as principais conclusións do estudo sobre a cultura de base viguesa recollidas neste estudo foron:

- Predomina o ámbito municipal de actuación ante ao autonómico e provincial. En relación coas asociacións veciñais o seu ámbito municipal alcanza o 100%.
- Predomina fundamentalmente as actividades culturais que realizan fronte ás musicais, deportivas e sociais.
- O 83% dispón de instalacións. As asociacións veciñais e as sociedades culturais recreativas... e as fundacións e centros de estudo alcanzan o 100%.
- O 77% das asociacións inquiridas creáronse a partir de 1981. A totalidade das asociacións veciñais constituíronse entre 1971 e 1990.

- O 58% das asociacións dispón dun orzamento anual cuxa cifra máxima non supera os 40.000 €. O 40% das sociedades culturais, recreativas, ateneos, círculos,... superan os 120.000 € anuais.
- O 60% do financiamento das entidades avaliadas responde a recursos privados e o 24% a recursos públicos.
- O galego é a lingua vehicular máis utilizada (42%). Un 31% utiliza galego e castelán indistintamente.
- O 98% desenvolveu algunha actividade no ano 2013.
- A participación nos actos programados é valorada como boa 51% dos casos e como moi boa no 44%.
- A asistencia é valorada como boa polo 39% das entidades avaliadas e como moi boa polo 40%.
- O 77% das asociacións está satisfeita coa participación contra un 12% que non o está.
- As dificultades encontradas para levar a cabo os seus obxectivos son, fundamentalmente, de tipo económico (63%) e de falta de espazo (11%).
- En relación coas preguntas relativas ás solucións que propoñen, obsérvase que, en xeral, existe uniformidade nas respostas recollidas e que se relacionan coas tres administracións sen existir grandes diferenzas entre elas. Así, un 30% considera que debería haber máis apoio e colaboración e un 22% manifesta que se require máis axuda económica. Un 6% está satisfeita coas prestacións que reciben contra un 10%. Por outra parte, un 25% non respondeu.
- As diferenzas detéctanse ao analizar os distintos sectores. Así, as asociacións veciñais solicitan conxuntamente máis axuda económica e compromiso sen diferenciación, mentres que o sector englobado na tipoloxía música, teatro e danza sitúan, en primeiro lugar, maior axuda económica e, en segundo lugar, unha maior colaboración. Por outra parte, as englobadas dentro da epígrafe sociedades culturais, recreativas, deportivas, ateneos, círculos e liceo manifestan que se require máis compromiso e colaboración por parte das tres institucións, alén de que se deberían separar as asociacións veciñais de outros tipos de asociacións que só realizan actividades culturais. Nas entidades de tipo estritamente cultural o termo que máis se repite é maior compromiso e colaboración.
- Respecto á distribución no espazo municipal da mostra obtida, case a metade localízase no centro urbano (47,5%), distribuíndose o resto en partes proporcionais no segundo (26,2%) e terceiro anel (26,2%).
- No global o número de socios da mostra alcanza a cifra de 24.939, sendo 82 o número de traballadores e 1017 os voluntarios. Isto representa, por entidade, unha media global de 390

asociados, 1,3 traballadores e 16 voluntarios. Segundo a súa tipoloxía, as entidades que presentan unha maior media de asociados son as sociedades culturais, recreativas, deportivas, ateneos,... (1301), veciñais (580), animación sociocultural (472), culturais (147) e de música, teatro e danza (116). Polo seu número medio de traballadores destacan as sociedades culturais, recreativas, deportivas, ateneos,... (9) e animación sociocultural (1,5) fronte á maioría de restantes, que carecen de persoal asalariado. No tocante ao número medio de voluntarios, destacan, as entidades artísticas (80), sociedades culturais, recreativas, deportivas, ateneos,... (70), música, teatro e danza (16), veciñais (15) e culturais (12).

Así pois, en función dos datos obxectivábeis obtidos, parece como se a cidadanía viguesa tivese unha inclinación a asociarse a xeito de “estrela fugaz” e con pouca consistencia no tempo. Por iso recoméndase que:

- Definir con clareza o concepto de cultura e o seu ámbito de aplicación. Se os obxectivos dunha entidade non encaixan nese contexto, debería ser incluída nun apartado diferenciado (por exemplo, «outros») para non seren confundidos cos específicos que se engloban dentro do termo cultura.
- O estudo realizado permitiu coñecer tanto a composición e o funcionamento dos rexistros e censos de entidades, como o seu estado de actualización e manutención, evidenciando a existencia de profundas desigualdades de actualización e de coordinación da información entre os distintos niveis das administracións públicas. Por iso, recoméndase a posta en marcha da necesaria coordinación entre as diferentes fontes informativas, bases de datos, censos e rexistros contemplados na lexislación sobre esta materia.
- Sendo un dos primeiros e principais atrancos identificar o estado da vida asociativa local, é recomendábel que se proceda a unha revisión sistemática, permanente e telemática dos datos, que solvente a obsolescencia e desactualización detectadas. En especial, no caso do rexistro de asociacións accesíbel da Xunta de Galicia, onde os rexistros carecen de (sub)clasificacións taxonómicas adecuadas ás súas características, tipoloxías e denominacións, e presentan outros moitos defectos, tais como a aleatoriedade no uso de acrónimos ou a indexación incompleta das denominacións.
- O elevado número de entidades que non responderon a enquisa pode ser debido a que moitas delas non se encontran en activo, motivo polo cal se debería actualizar anualmente o listado de asociacións, suprimindo aquelas que non cumpren os obxectivos, entre os que figura preceptivamente informar das actividades anuais que leva a cabo.

Desta maneira contribuíríase a evitar a confusión que a calquera persoa ou entidade pode causar a existencia, sobre o papel, de case 700 entidades de tipo cultural cando, na realidade, aproximadamente o 10% destas parecen estar realmente a cumprir os seus obxectivos.

ANEXOS

RESUMO DAS ACTUACIÓNS LEVADAS A CABO NO ANO 2014

ACTUACIÓNS A INSTANCIA DE PARTE: 1768 (un 18,8% máis que no ano 2013).

Consultas diarias e entrevistas persoais que deron lugar a intervencións e mediacións: 1561 (un 20,6% máis que no ano 2013).

A súa distribución por temáticas foi a seguinte:

- Benestar social: 94 (6,0%)
- Cultura e animación sociocultural: 49 (3,1%)
- Distritos, parques, xardíns e limpeza: 71 (4,5%)
- Educación: 41 (2,6%)
- Medio ambiente: 141 (9,0%)
- Mobilidade e seguranza: 152 (9,7%)
- Participación cidadá: 27 (1,7%)
- Servizos xerais: 80 (5,1%)
- Urbanismo e vivenda: 182 (11,7%)
- Xestión municipal: 92 (5,9%)
- Outros: 576 (36,9%). Neste apartado destacan as consultas/entrevistas relacionadas con outras administracións (203), cuestións civís (194) e consumo (179).

Ao igual que o observado no ano 2013, as entrevistas que se engloban dentro do apartado "outros" no están estritamente vinculadas con conflitos relacionados con el Concello, incrementáronse deste xeito: 0 en 2009, 100 en 2010, 338 en 2011, 449 en 2012, 503 en 2013 e 576 en 2014. Estas últimas están relacionadas con asuntos variados: pagamento de hipotecas desemprego, dificultades económicas para chegar ao fin de mes, asuntos xudicializados, conflitos de convivencia entre veciños, desconformidade nas facturas de consumo,...

Consultas por correo electrónico: 207 (un 6,7% máis que no ano 2013).

Por temáticas a distribución foi:

- ASUNTOS SOCIAIS: 18 (8,7%)
- BENESTAR SOCIAL: 29 (14,0%)
- MEDIO AMBIENTE: 13 (6,3%)
- MOBILIDADE E SEGURANZA: 67 (32,4%)
- SERVICIOS XERAIS: 24 (11,6%)
- URBANISMO E VIVENDA: 18 (8,7%)
- XESTIÓN MUNICIPAL: 18 (8,7%)
- OUTROS: 16 (7,7%)

Expedientes: Estas actuacións teñen lugar cando fracasan as mediacións expostas no apartado anterior.

Foron concluídos 11 expedientes pertencentes a anos anteriores: 1 (2008), 1 (2009), 1 (2010), 8 (2013), alén de 27 do ano 2014.

ACTUACIONES DE OFICIO

Os estudos publicados foron:

- SMART CITY. Implantación dun sistema intelixente de estacionamento en espazos libres na cidade de Vigo
- O asociacionismo cultural no municipio de Vigo

Páxina web do Valedor do Cidadán

A web do Valedor do Cidadán (<http://hoxe.vigo.org/oconcello/valedor>) rexistrou no ano 2014 un total de 20.495 visitas e descargas de documentos, un 7,85 máis que no exercicio anterior.

As monografías máis solicitadas foron *Rutas de carrís para bicicletas no concello de Vigo* (956), *Discapacidade* (863), *Pobreza e exclusión social* (806), *Percepción social do fenómeno do botellón. Aplicación ao municipio de Vigo* (448), *Gestión de la contaminación acústica. Análisis de la legislación estatal y propuestas de aplicación para la administración local* (435), *Rutas peonís no Concello de Vigo* (326), *Percepción cidadá sobre a calidade de vida* (319), *Hábitos de consumo. Perspectiva comparada e estudo específico no municipio de Vigo* (308), *Encuesta sobre aparcamientos disuasorios. Análisis de los factores condicionantes para su planificación* (306) e *Seguranza cidadá* (291).

